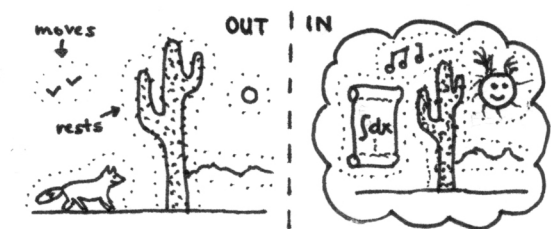




2016

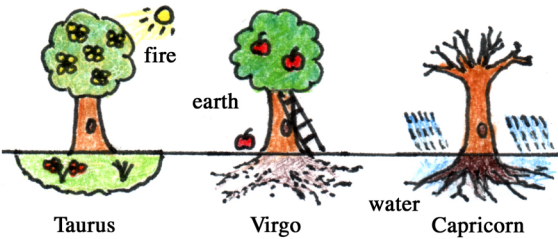
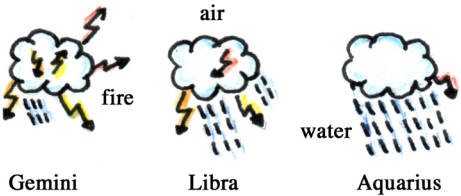
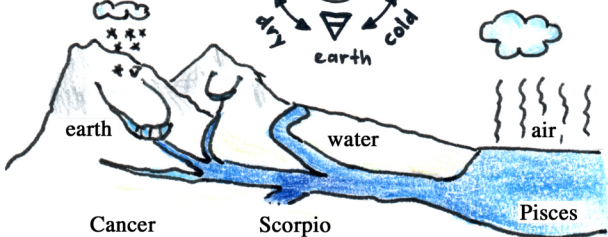
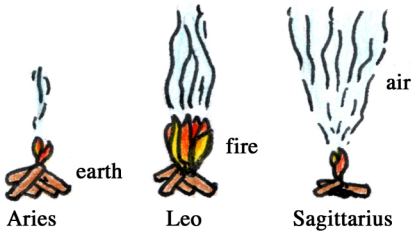


emo	moves	outside
ero	rests	outside
emi	moves	inside
eri	rests	inside

emo	moves	outside	active	hard
ero	rests	outside	passive	hard
emi	moves	inside	passive	soft
eri	rests	inside	active	soft
e5	transforms the above elements			

☰	heaven	air	rests	male
☱	wind/wood	air	moves	female
☶	mountain	earth	rests	male
☷	earth	earth	moves	female
☲	fire	fire	rests	female
☳	thunder	fire	moves	male
☵	lake	water	rests	female
☴	water	water	moves	male

fire	hot (active)	dry (hard)	emo
earth	cold (passive)	dry (hard)	ero
water	cold (passive)	wet (soft)	emi
air	hot (active)	wet (soft)	eri



Alain Stalder

exactphilosophy.net

2016

exactphilosophy.net

2016

Alain Stalder

Alain Stalder
2016

Copyright © 2016 by Alain Stalder
All rights reserved.

First printing: 2016

ISBN 978-3-033-05801-9

Alain Stalder
8134 Adliswil
Switzerland

www.exactphilosophy.net

Contents

Preface	6
Web Pages	7
Welcome	8
way	9
space and time	10
metamorphosis	12
greek philosophy	14
i ching	18
evolutions	21
mixed feelings	22
elemental cycles	24
artemis	30
References	32
Links	33
Selected Article	35
Elementary star signs	36
Elementare Sternzeichen (in German)	52

Preface

This book simply presents my website, exactphilosophy.net, as of 2016.

It reproduces the content of all web pages, as well as the most important individual article in English and in the original German.

A lot of the material in this book presents novel ideas for the first time in a book, but it is not yet in a format accessible for a larger public. More mainstream publications may follow in the years to come.

I am a Swiss physicist (*1966) and am doing this as a hobby.

I hope you will like this book.

Adliswil, 7 August 2016

Alain Stalder

Web Pages

All web pages, in the order listed in the menu on the website.

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
☾ artemis

References

Links

Welcome

I present a way of looking at the world here. That way or idea is not something that can be proven. But some of the fruits it contains might be considered for tending to, grow and become part of existing systems of thought.

Just click sequentially through all menu items on the left, like reading chapters in a book, and take your time, or go to '☾ artemis' for every- and nothing. . .

I am a physicist (* 1966 in Zürich, Switzerland) and am doing this as a hobby.

Alain Stalder



© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
🦋 artemis

References

Links

way

After defining elements from immediate perception of the world, inspired by Kant and Schopenhauer, I relate these elements to physics, the ancient Greek elements, and to the 8 trigrams of the Chinese I Ching.

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



Welcome

way

- space and time
- metamorphosis
- greek philosophy
- i ching

evolutions

- mixed feelings
- elemental cycles
- artemis

References

Links

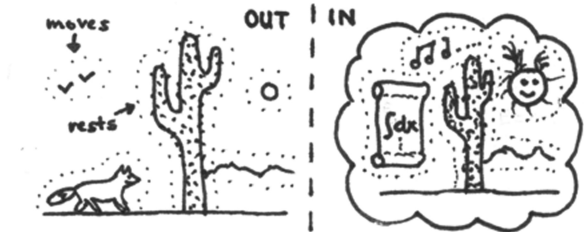
space and time

Imagine that you have just now started to look at the world.



One of the first things that you notice is space. There is you and an outside world that you can see, and you can see more than one thing. What separates you and what you can see, and what separates the different things that you see, is space in its most immediate definition.

Then you also quickly notice that some things move and others do not. This is time, again in its most immediate definition, as motion or being at rest.



Things can rest or move outside and inside the mind. Thus there are a priori 4 different kinds of things: What moves outside, what rests outside, what moves inside, and what rests inside. Let me call them *elements* and give them the following names: *emo*, *ero*, *emi* and *eri*.

emo	moves	outside
ero	rests	outside
emi	moves	inside
eri	rests	inside

leads

Some literature quotes, ideas and different points of view.

- Immanuel Kant. *The Critique of Pure Reason*. 1787.
In the early chapters, Kant discloses that some observable things cannot be isolated from the self, but instead appear to be themselves *a priori* necessary for thinking and observation. These *a priori* concepts include space and time in their immediate sense—the structure in which things appear in the mind and seem to exist outside of it.
- “By means of the external sense (a property of the mind), we represent to ourselves objects as without us, and these all in space. Herein alone are their shape, dimensions, and relations to each other determined or determinable. [...] Space is not a conception which has been derived from outward experiences. For, in order that certain sensations may relate to something without me (that is, to something which occupies a different part of space from that in which I am); in like manner, in order that I may represent them not merely as without, of, and near to each other, but also in separate places, the representation of space must already exist as a foundation. [...] We never can imagine or make a representation to ourselves of the non-existence of space, though we may easily enough think that no objects are found in it.” (translated by J. Meiklejohn)
- “Time is not an empirical conception. For neither coexistence nor succession would be perceived by us, if the representation of time did not exist as a foundation *a priori*. [...] With regard to phenomena in general, we cannot think away time from them, and represent them to ourselves as out of and unconnected with time, but we can quite well represent to ourselves time void of phenomena.”
- If I can imagine something, is it then really inside of me? Isn't there already a separation (space) between me and what I imagine? Such an extreme definition of *self* or *inside* would mean that the self cannot have any (consciously accessible) attributes, no memory etc., because any such attribute of the self would be something that can be considered by the self and would thus, by definition, not be part of the self. . .
- This definition of *self* reminds of the *Tao* (way) in Taoism. Lao Tzu starts the *Tao Te Ching* with “The Tao that can be spoken, is not the real (unchanging) Tao”.
- Would a female observer also consider what is seen as not being part of herself or would she rather tend to identify with what she sees? In other words, is the distinction between in and out hard or soft (gradual)?
- What about sleep and dreaming, why only have a fully conscious observer?

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
🦋 artemis

References

Links

metamorphosis

The next thing that one notices is that what moves can come to rest and what rests can start to move. Also, it is possible to visualize something that one has seen outside, like a tree or a spoon, later on in the mind. In other words, the elements can transform into each other.

What causes these changes? Whatever it is, it must be something fundamental, like the four elements. So let me simply call it the fifth element, *e5*.

Free will seems to be a part of *e5*. It is possible to lift a spoon and then to throw it away, i.e. to get something outside that rests into motion (*ero*→*emo*). However, free will cannot be identical to *e5*, as some things are much harder to control (try lifting a tree) and things transform all the time without conscious influence.

Freedom inside the mind seems larger than outside. It is much easier to lift a tree in the mind, than a real tree. But let me tackle things from a different angle: Outside on average more things rest than move, while inside the mind, things are almost always more flowing.

For example, a tree is at rest in most situations, except for a little movement of leaves and maybe branches. But if you close your eyes and try to imagine a tree at rest, it will get very hard after a few seconds not to deviate to other thoughts and to keep the tree at rest.

In conclusion, on average outside activity is needed to get things moving, while inside activity is needed to keep things at rest. More abstractly, *emo* and *eri* are thus active, *ero* and *emi* are passive. Also, what is outside resists motion on average more than what is inside. So *emo* and *ero* are hard (out), *emi* and *eri* are soft (in).

emo	moves	outside	active	hard
ero	rests	outside	passive	hard
emi	moves	inside	passive	soft
eri	rests	inside	active	soft
e5	transforms the above elements			

leads

- If free will is a part of e5, what is the rest? Cause and effect, fate, destiny, the free will of others? Quantum mechanics has relativized the first assumption somewhat, or maybe not.
- What property of the issue of free will or not leads to millions of variations when thinking about it? Could it possibly even be literally the effect of many "transformations" in the mind, whatever that may mean precisely?
- Freedom to lift a spoon does not automatically mean freedom of choice whether to want to lift the spoon or not.
- When I say that outside more things rest than move, I mean this in a very specific sense: Relative macroscopic motion at time scales that human beings can register.

At long time scales, all things move; microscopically everything is in motion, as heat is nothing but random motion of atoms or molecules. When I turn my head, all objects move, but relative motion between them remains small.

- The present approach to nature is consequently centered on the human perspective, on direct experience of nature. Modern science usually differs from that by trying to pick a point of view from which a problem is easy to describe.

The oldest example for this is astronomy that has been greatly simplified by solar centered calculations instead of using many arbitrary epicycles in geocentric calculations.

- Modern science is a very valuable companion for the present approach, especially for helping to exclude naive mistakes.
- Can my observations about motion, activity and hardness outside and inside be formalized and thus proven? How would such a mathematical representation look like? What assumptions would it be based on?

- In any closed system, *entropy*, roughly a measure of disorder, can at best remain constant, but usually it increases. With time, macroscopic directed motion and structures decay into microscopic random motion, which is, by definition, heat. Life manages to escape this fate by operating in *open* systems, by exporting disorder into the environment. That way, living beings can grow from microscopic seeds to complex structures and animals can repeatedly create directed motion.

Since science considers the outside world to be mainly inanimate and the mind to be located in a piece of organic matter, the brain, it predicts that outside motion tends to disappear, while inside the conscious mind has a hard time to focus on something, because lots of mostly unconscious activity in the brain keeps stirring things up.

Science is thus essentially compatible with the considerations presented so far, except for science's qualitative notion that creating motion inside the mind is active, requires energy, like outside. This might, however, simply be due to the viewpoint of science, which only considers facts in the outer, material world and might thus not be able to describe inner processes as experienced from the inside. . .

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



Welcome

way

- space and time
- metamorphosis
- greek philosophy
- i ching

evolutions

- mixed feelings
- elemental cycles
- artemis

References

Links

greek philosophy

Aristotle defines elements to be composed of properties that can be felt by touching. He uses two pairs of opposites, hot-cold and wet-dry, to define four elements, which he names *fire*, *earth*, *water* and *air*. And he identifies wet-dry with soft-hard, viscous-brittle and smooth-rough. Unlike later the Stoics, he does not consistently identify hot-cold with active-passive and light-heavy. If you do, you get:

fire	hot (active)	dry (hard)	emo
earth	cold (passive)	dry (hard)	ero
water	cold (passive)	wet (soft)	emi
air	hot (active)	wet (soft)	eri

As you can see, this yields a one-to-one correspondence to my previous definition of the elements.

Aristotle defines a fifth element as immutable, moving only in circles and existing only in space, while the other four elements move linearly. And he also arranges the four elements in a circle in which they transform into each other by switching only one of hot/cold or dry/wet at a time.



The shared theme of a circle links the transformation of the four elements (e5) to the fifth element.

leads

- Aristotle. *On Generation and Corruption*. Around 350 BC.
- "Since, then, we are looking for 'originative sources' of perceptible body; and since 'perceptible' is equivalent to 'tangible', and 'tangible' is that of which the perception is touch; it is clear that not all the contraries constitute 'forms' and 'originative sources' of body, but only those which correspond to touch." (Book II, translated by H. Joachim)
- "From moist and dry are derived (iii) the fine and coarse, viscous and brittle, hard and soft, and the remaining tangible differences. For (a) since the moist has no determinate shape, but is readily adaptable and follows the outline of that which is in contact with it, it is characteristic of it to be 'such as to fill up'. Now 'the fine' is 'such as to fill up'. For 'the fine' consists of subtle particles; but that which consists of small particles is 'such as to fill up', inasmuch as it is in contact whole with whole—and 'the fine' exhibits this character in a superlative degree. Hence it is evident that the fine derives from the moist, while the coarse derives from the dry. Again (b) 'the viscous' derives from the moist: for 'the viscous' (e.g. oil) is a 'moist' modified in a certain way. 'The brittle', on the other hand, derives from the dry: for 'brittle' is that which is completely dry—so completely, that its solidification has actually been due to failure of moisture. Further (c) 'the soft' derives from the moist. For 'soft' is that which yields to pressure by retiring into itself, though it does not yield by total displacement as the moist does—which explains why the moist is not 'soft', although 'the soft' derives from the moist. 'The hard', on the other hand, derives from the dry: for 'hard' is that which is solidified, and the solidified is dry."
- "The elementary qualities are four [...]. Hence it is evident that the 'couplings' of the elementary qualities will be four: hot with dry and moist with hot, and again cold with dry and cold with moist. [...] Fire is hot and dry, whereas Air is hot and moist (Air being a sort of aqueous vapour); and Water is cold and moist, while Earth is cold and dry."
- Aristotle arranges the elements in a cycle fire-air-water-earth: "Thus (i) the process of conversion will be quick between those which have interchangeable 'complementary factors', but slow between those which have none. The reason is that it is easier for a single thing to change than for many. Air, e.g. will result from Fire if a single quality changes: for Fire, as we saw, is hot and dry while Air is hot and moist, so that there will be Air if the dry be overcome by the moist. Again, Water will result from Air if the hot be overcome by the cold: for Air, as we saw, is hot and moist while Water is cold and moist, so that, if the hot changes, there will be Water. So too, in the same manner, Earth will result from Water and Fire from Earth, since the two 'elements' in both these couples have interchangeable 'complementary factors'. For Water is moist and cold while Earth is cold and dry—so that, if the moist be overcome, there will be Earth: and again, since Fire is dry and hot while Earth is cold and dry, Fire will result from Earth if the cold pass-away."

- Heraclitus seems to have suggested the same cycle earlier on: "The death of fire is the birth of air, and the death of air is the birth of water;" (fragment DK B76).

- The views of the Stoics seem to have prevailed since Hellenistic times, including in medieval alchemy and up to contemporary astrology, where fire and air signs are seen as male and active, and the other two as female and passive.

David Sedley writes in chapter 11 of *The Cambridge History of Hellenistic Philosophy* (Cambridge University Press, 2000) that the Stoic's identification of hot-cold with active-passive emerged from medical tradition, from *pneuma*, breath, which was seen as a mixture of fire and air.

The identification of hot-cold with active-passive was apparently not so clearly the only view of the Stoics in their time; see above source for more historical details.

- In *On Generation and Corruption*, Aristotle considers light-heavy not to be an attribute of any specific elements:

"(i) heavy and light are neither active nor susceptible. Things are not called 'heavy' and 'light' because they act upon, or suffer action from, other things. But the 'elements' must be reciprocally active and susceptible, since they 'combine' and are transformed into one another. On the other hand (ii) hot and cold, and dry and moist, are terms, of which the first pair implies power to act and the second pair susceptibility."

But in *On the Heavens*, he considers air and fire as light and water and earth as heavy, in the order earth-water-air-fire, and postulates the existence of an immutable fifth element that dominates in the sky, is neither light nor heavy and moves in circles, while the first four elements move linearly:

"[...] all locomotion, as we term it, is either straight or circular or a combination of these two, which are the only simple movements. [...] Now revolution about the centre is circular motion, while the upward and downward movements are in a straight line, 'upward' meaning motion away from the centre, and 'downward' motion towards it. [...] For if the natural motion is upward, it will be fire or air, and if downward, water or earth. [...] circular motion is necessarily primary. For the perfect is naturally prior to the imperfect, and the circle is a perfect thing. [...] These premises clearly give the conclusion that there is in nature some bodily substance other than the formations we know, prior to them all and more divine than they. [...] there is something beyond the bodies that are about us on this earth, different and separate from them; and that the superior glory of its nature is proportionate to its distance from this world of ours. [...] things are heavy and light relatively to one another; air, for instance, is light relatively to water, and water light relatively to earth. The body, then, which moves in a circle cannot possibly possess either heaviness or lightness. For neither naturally nor unnaturally can it move either towards or away from the centre. [...] this body will be ungenerated and indestructible and exempt from increase and alteration [...] earth is enclosed by water, water by air, air by fire, and these similarly by the upper bodies" (Book I, translated by J. Stocks)

Aristotle appears to consistently link hot/cold to active and wet/dry to passive, see quote from *On Generation and Corruption* above, or the following quote from *Meteorology*:

"All this makes it clear that bodies are formed by heat and cold and that these agents operate by thickening and solidifying. It is because these qualities fashion bodies that we find heat in all of them, and in some cold in so far as heat is absent. These qualities, then, are present as active, and the moist and the dry as passive, and consequently all four are found in mixed bodies." (Book IV, translated by E. Webster)

- Most things in the sky beyond clouds are round or cyclic: sun and moon are round, planets, as well as stars during night and seasons, move periodically in predictable cycles.
- The fifth element is also called ether or aether and quintessence. Many different views of the fifth element and closely related concepts have emerged over time.

Plato used the word aether to describe the purest form of air in the *Timaeus*. But there is also a strong association of the sky with fire, because stars and planets appear to emit light and the sun provides heat and also because fire was often considered the lightest of the four elements.

The fifth element is generally considered "divine" because gods were often believed to live in heaven. And it is often also seen as special in other ways, like able to create life, or immortal like the soul or maybe pneuma, or able to create matter and to hold it together, or maybe identified by some alchemists with the philosopher's stone, which was believed to be able to transform matter, like lead to gold, etc.?

- Do such associations (historically founded or not) fit well with the definition of e5 simply because they all keep going in circles around the same questions?

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
🦋 artemis

References

Links

i ching

India and China also know five elements. But let me instead consider the 8 trigrams of the Chinese Book of Changes, the *I Ching*.

☰	heaven, strong, creative, father
☷	earth, devoted/yielding, receptive, mother
☳	thunder, inciting movement, arousing, 1st son
☵	water, dangerous, abysmal, 2nd son
☶	mountain, resting, keeping still, 3rd son
☴	wind/wood, penetrating, gentle, 1st daughter
☲	fire, light-giving, clinging, 2nd daughter
☱	lake, joyful, joyous, 3rd daughter

They seem to resemble Greek elements in pairs, namely heaven-wind (air), earth-mountain, fire-thunder and water-lake. Let me rearrange them into another table:

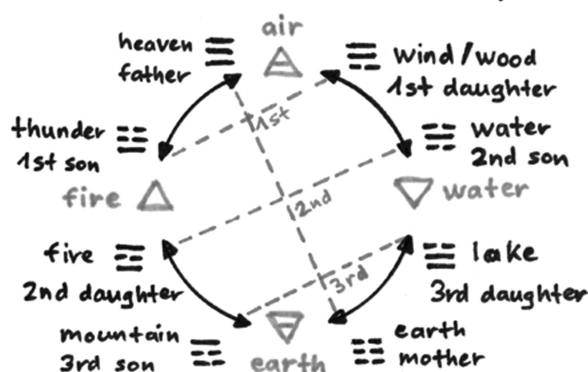
☰	heaven	air	rests	male
☴	wind/wood	air	moves	female
☶	mountain	earth	rests	male
☷	earth	earth	moves	female
☲	fire	fire	rests	female
☳	thunder	fire	moves	male
☱	lake	water	rests	female
☵	water	water	moves	male

Interestingly, the trigrams that correspond to the greek elements, i.e. resting air and earth, moving fire and water, are exactly the male trigrams.

Let me arrange the trigrams in Aristotle's circle of the elements like this: For all trigrams, let the transition end with the corresponding element and let it start with a male element for the male trigrams and with a female element for the female trigrams.

☰	fire → air	air over fire (sky)
☷	water → air	air over water (tree/wind)
☲	fire → earth	earth over fire (volcano)
☵	water → earth	earth over water (swamp)
☱	earth → fire	fire over earth (flame)
☴	air → fire	air over fire (lightning)
☶	earth → water	water over earth (lake)
☴	air → water	air over water (rain/river)

The last column tries to assign an elementary image to each trigram in which there is always one greek element on top of another. Finally an image of the circle, which shows that daughters and sons are arranged strictly from father to first to second to third children, and finally to mother.



This circle of the trigrams is apparently none of the commonly known ones from Chinese culture.

leads

- The I Ching is a divination system. By tossing coins or drawing yarrow sticks, one determines hexagrams (two trigrams) that are given meanings in the text of the I Ching.
- The duality of the trigrams and the circle of the trigrams suggest that the trigrams are to some degree also a different way of expressing the fifth element.
- This was also inspired by the following quote from the introduction of *I Ching or Book of Changes*. Richard Wilhelm. English by Cary F. Baynes. Penguin Books. 2003.

“The eight trigrams are symbols standing for changing transitional states; they are images that are constantly undergoing change. Attention centers not on things in their state of being—as is chiefly the case in the Occident—but upon their movements in change. The eight trigrams therefore are not representations of things as such but of their tendencies in movement.”
- Does the I Ching maybe have common roots with the greek elements, which are have been lost in time? Or do both systems mirror something real in nature? (Or both?)

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
 artemis

References

Links

evolutions

Some ways in which the idea presented earlier might evolve with time.

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
☾ artemis

References

Links

mixed feelings

The inner elements eri and emi are softer than the outer ones, which suggests that they would *mix* more easily.

The idea is now that what appears outside as individual and separate beings is unconsciously connected and that these connections result in feelings that change for often not obvious reasons (emi), while naming inner concepts allows to impose some abstract calm (eri).

Two cultural associations come to mind. The astrological association of feelings and the unconscious with the element water and of language, logic and communication with the element air. The idea of a collective unconscious itself is Jungian, while it may in the end still be so that such collective connections are just illusions created by a more Freudian individual unconscious.

Let me use the Jungian picture, since phenomenologically it would be very hard to distinguish from the Freudian one and things are simpler to explain in the Jungian picture.

How one feels at any moment would be a mixture of individual and collective influences. Not that what other people think would be directly accessible, just indirectly with regard to how one feels in a particular situation, or how one feels regarding individual possible next steps.

Individuals that are emotionally and physically close would likely have the strongest influence on a person, but also large groups of people, say same village, country, religion, etc., could together have a strong influence.

Influences from a collective unconscious could go well beyond the sum of what is in individual conscious minds. Since the collective unconscious would effectively be a very large brain, consisting of many more brain cells than any individual being, it might have a much more complex and sophisticated mind than any conscious individual and it would know all kinds of details about everybody.

Such a picture of a collective unconscious would resemble the concept of god or gods in many religions, and it would likely be fragmented into smaller units at several scales, like families, countries, religions, etc., each with its own collective feelings, plans, and so on.

Jung noticed that in dreams and in cultural creations some archetypal patterns repeat. These archetypes might simply be part of the thoughts and experiences and knowledge of the collective unconscious.

Precognition in dreams or art might simply be picking up collective intentions that are only later realized and can be felt and dreamed about already while the collective unconscious is only planning or considering them.

How would the collective unconscious effectively direct the individuals it consists of? Telling each and every one what to do at each moment would likely not be possible, just like the conscious individual mind would not be able to tell each of its nerve cells when to fire.

But maybe with a general concept like astrology, which creates a balanced and relatively complete set of individuals, each with its own approach to new problems: Faced with a particular problem, a Leo would feel more like solving it the Leo way (by collective feedback), so that in any situation typically different approaches would be tried and the most suitable one would succeed. That way typically the best approach would relatively quickly be found without focused intervention by the collective unconscious.

Moreover, what star signs like to do is often adapted to typical actions during the respective part of the year, like harvesting and sorting it in for Virgo, for example.

Assuming the collective unconscious extends to any living beings (and maybe even matter considered inanimate), oracles like the I Ching or Tarot could really reveal some intentions of the collective unconscious, maybe paired with emotional feedback about which parts of the response to focus on or how to interpret it.

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
 artemis

References

Links

elemental cycles

The elements could a priori interface in six ways: emo-ero, emi-eri, emo-emi, ero-eri, emo-eri, emi-ero.

Transitions at the first two interfaces, emo-ero and emi-eri, are clearly possible in both directions, since things start to move and come to rest both inside and outside.

The situation at the remaining four interfaces is more difficult to estimate, because they all cross the boundary between in and out. Since the outside world has an effect on the inner world, and vice-versa, in and out are obviously connected, but a priori not all 8 possible transitions at these 4 interfaces in-out would be necessary.

Let me take a step back and reconsider the interfaces emo-ero and emi-eri. Take emo-ero. The interface between these two elements must be unobservable, because otherwise it would be something that is observed in the outside world, hence it would *be* one of these two elements. The analog argument can be made for the interface emi-eri.

For the same reason, the boundary in-out must be unobservable, too, so that one might imagine it to be a thin membrane. Imagine, say, a blob of ero at the boundary to inside and move the boundary just a little bit into ero. A slice of ero will end up inside and, if it remains passive, will start to flow, becoming emi.

Similarly, emi→ero, emo→eri, eri→emo, but no transitions emo-emi or ero-eri. Under these assumptions, one would thus arrive at Aristotle's circle of transformations emo-eri-emi-ero-emo or fire-air-water-earth-fire.

Obviously this set of assumptions is not the only possible one, but likely one of the simplest.

Next is something that has apparently been too amazing to be true both for astrologers and everybody else, since 2002 until at least 2016, namely a simple model of the star signs of the zodiac in which each star sign is a stage in a transition between elements within Aristotle's circle.

element	transition	image	missing
fire	earth-fire-air	fire	water
air	fire-air-water	cloud	earth
water	earth-water-air	river	fire
earth	fire-earth-water	tree	air

The missing element is also a goal to reach for the signs of the respective element.

For the fire signs, Aries-Leo-Sagittarius, the transition is from earth via fire to air:

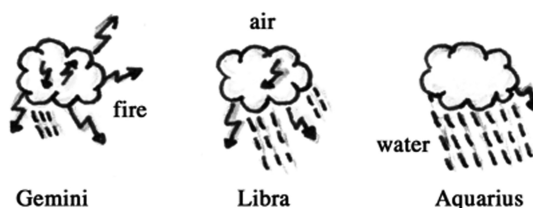


The archetypal image is simply a burning fire that transforms wood (earth) to smoke (air). More precisely, Aries is a young fire, made mainly of earth, with not much fire, yet, and almost no air, yet. Sagittarius, in turn, is an old fire, consisting mainly of air, with not much fire remaining and almost no earth left. Leo is in between, a fire at its peak, with a lot of fire, and less but mutually about equal amounts of earth and air.

The wound of the fisher king, for example, is a central theme in the story of Parsifal and thus for Leo. (If you are not aware of such common associations in so-called psychological astrology, see e.g. Liz Greene's *Star Signs for Lovers* and *The Astrology of Fate*). Young Parsifal first fails to ask the right question and only after much work manages to heal the king and take his place.

In my model, the wound of the fisher king is simply the human body (earth) that is wounded by the fire of life, as any human body must die one day. Only what is learned in life, can be formulated in words (air) and can thus be passed on to later generations, thus becomes immortal in a way. So there is a transformation from mortal body to immortal soul, or animal-man/king-god. Learning and getting compassion (water) in the process is vital.

For the air signs, Gemini-Libra-Aquarius, the transition is from fire via air to water:



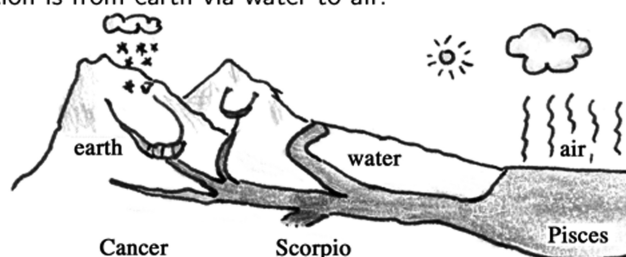
The archetypal image is a cloud (air) which emits both lightning (fire) and rain (water): Gemini is a young thunderstorm, with lots of lightning and thunder, but little rain, yet. Aquarius is an old thunderstorm, with essentially only rain left. Libra is in between.

Libra's dilemma of choice is an abstract one: There is no earth involved in the above model. So Paris was neither attracted by Hera's offer of great literal possessions nor by Athene's offer to make him a great warrior, but chose Aphrodite's promise of the love of Helena. Since Libra is in the middle of a transition fire-air-water, the choice is usually the latter, water, thus emotions, love.

The choice of love often leads to a realization (earth), when children are born from the love, like, hardly veiled, for Aquarius when Pandora's Box was opened.

There is a strive for clarity in the air signs. Gemini is like a child in its quick and random motion, like flames or lightning (fire), by which the child learns to understand the world by looking at everything from all possible angles. Take a coin for example. What the eye literally sees (fire) is just different images, front face, back face, side view. Only if you combine these images mentally in your head (air), does an entity "coin" come to be.

For the water signs, Cancer-Scorpio-Pisces, the transition is from earth via water to air:



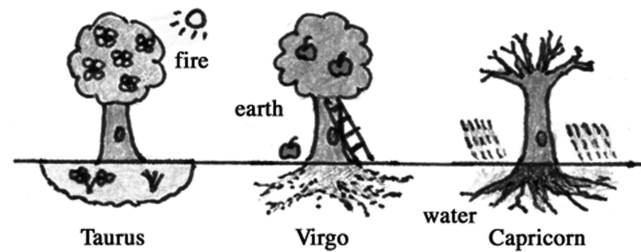
The archetypal image is a river: Cancer is a source and young river emerging from the mountains, maybe from a glacier (earth), and has not merged with much other waters. As the water flows down, it merges with more and more rivers and becomes a stream: Scorpio. Finally, Pisces is the sea, into which practically all rivers flow and from which the water eventually evaporates again (air).

So, the transition is, like for the fire signs, from earth to air, but this time caused by a passive, female element. The river that flows down to the sea is more fated than fire, since it is passive, it cannot resist the movement.

Protection is a strong need for Cancer, but since there is a transition to water, also the fight for independence from its roots (earth) is an important theme. Hera ordered a crab to bite Hercules into his ankle while he was fighting the Hydra in the swamps. Both the crab, who got his place as a constellation for his obedience to Hera, and Hercules ("glory of Hera") are part of the theme, as is also the Hydra and the swamps.

Finally, this also created a story with lots of imagination (fire) within that is still told today.

For the earth signs, Taurus-Virgo-Capricorn, the transition is from fire via earth to water:



The archetypal image is a tree: Taurus is mainly made of fire, focusses on the directly visible, but short-lived beauties of the tree, the leaves and flowers that grow with the power of the sun (fire). Capricorn is mainly made of water, restrains himself to the parts of the tree that persist across seasons and which keep it from falling down, namely trunk and roots, which feed it with water and the substances diluted in it. Virgo is in between, between beauty and fate.

And it is this very fate or necessity, which creates minimal structures (like the branches and roots of a tree), thus order, the abstract element air.

This solves the riddle that even though Virgo is often depicted as being very concerned about order, many Virgos do not keep their lives and homes in strict order. It is Virgo for whom order is an *issue*, for Capricorn it is a *given* and for Taurus it is not that important, except a bit, as Taurus is transforming from fire to earth.

Associated with beauty-order is also living vs. planning. Taurus enjoys the moment, but plans little, while Capricorn often keeps both an eye on the present and on possible future paths. Virgo is again in between.

The abduction of Persephone by Hades fits the model very well: Persephone is collecting flowers, looking at the sunny (fire) side of life, but she is already starting to look down to earth, probably at least unconsciously starting to wonder about how things work, what makes the flowers grow, etc. The ground opens up and Hades abducts her and makes her his wife, the queen of the underworld.

In the model, the transition for each element starts with a dry element (earth or fire) and ends with a wet one (air or water). This can be associated with the older age of star signs later in the zodiac. To Aries, for example, a tree is often just a tree, just what the eye can see (fire). To Sagittarius, in contrast, a tree is often "Maya", just an illusion (air). It is probably an experience of life that not everything is what it appears to be at first.

There is always one element missing in each transition. Thus, while Libra lacks realism in judgement, Leo lacks compassion, Scorpio imagination and Virgo reason.

A good way to try to prove such a model formally would maybe be to start with writing down associative maps, maybe starting with common associations with the elements, like these:

fire	energy of life, light, sun, vision, imagination, creativity
air	mind, logic, spirit, abstraction, rationality, consciousness
water	feelings, love, beauty, fate, collective, unconscious, river
earth	physical reality, body, land, mother nature, tree

And then you would continue from there, synthesize and match more complex themes, not manually as in the examples above, but using computer software somewhat similar to what internet search engines use.

Of course, that would only prove that the model matches common themes associated with star signs, not that astrology has anything to do with reality, but such a result would certainly make people wonder if there is more to it.

Beyond that, maybe some day it might be possible to synthesize most properties of the star signs formally from the transition between the elements.

Libra, for example, learns from observation of motion outside (fire) and inside (water). Since Libra's transition is towards water, the gift of "inner vision" is given to Teiresias by Zeus and outer vision is reduced by Hera, except for observing omens, which are arguably just outer reflections of collective inner intentions.

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
👁️ artemis

References

Links

👁️ artemis



The oddest thing of all, the thing that most strikes us when we embark on a story is the total void spreading out before us. The events have occurred and lie all around us in a continuous, formless mass without beginning or end. We can start anywhere... – Věra Linhartová

avantgarde

Welcome

- 🖼️ Welcome to my garden...
- 🖼️ Bienvenue dans mon jardin...
- 🖼️ Willkommen in meinem Garten...

Public Relations

- 🖼️ Teslacard Postcard Action 2010
- 🖼️ Teslacard Postkarten-Aktion 2010
- 🖼️ Mountain Astrologer ads
- 🖼️ Mountain Astrologer Anzeigen
- 🖼️ Delphi for Palm OS
- 🖼️ Delphi für Palm OS

Paradoxes

- 🖼️ The paradox of love
- 🖼️ Das Paradox der Liebe
- 🖼️ The paradox of solar eclipses
- 🖼️ Das Paradox der Sonnenfinsternisse
- 🖼️ The paradox of measurement
- 🖼️ Das Paradox der Messung
- 🖼️ The paradox of decoherence
- 🖼️ Das Paradox der Dekohärenz

Star Signs

-  Elementary star signs
-  Elementare Sternzeichen
-  In/out in the zodiac
-  Innen/Aussen im Tierkreis

Dug-up Facts

-  Birth time of Caesar Rodney
-  Geburtszeit von Caesar Rodney
-  Première mention de Lilith comme second foyer de l'orbite lunaire
-  First mention of Lilith as second focal point of the lunar orbit
-  Erste Erwähnung von Lilith als zweitem Brennpunkt der Mondbahn
-  Dada und Duchamps Fountain
-  Dada and Duchamp's Fountain
-  Dada et la Fontaine de Duchamp

Zeitzeugnisse

-  Discoveries revisited
-  Web 2009

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
🌀 artemis

References

Links

References

- Andreas Schöter. *Bipolar Change*. Journal of Chinese Philosophy. Volume 35, Issue 2, p. 297-317 (June 2008).

Abstract I reconsider the natural characterization of change and non-change that arises from the algebraic approach: this sees change as yang in contrast to nonchange, which is yin. Following a persuasive example from Alain Stalder, rather than consider change solely in contrast to non-change, I develop a formal characterization of different forms of change considered relative to each other. This extension allows the internal structure of a change to be made explicit in a new way, bifurcating the change into yang parts and yin parts. I call this extended definition of change *bipolar change*.

Links [Preprint] [Publication]

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



Welcome

way

space and time
metamorphosis
greek philosophy
i ching

evolutions

mixed feelings
elemental cycles
 artemis

References

Links

Links

Yi Jing Algebra

Mathematical approaches to the I Ching, by Andreas Schöter.



Greek Elements

Detailed article by John Opsopaus; from ancient Greece to Jung.



Selected Article

A selected article, first in English, then in the original German.

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



avantgarde

Elementary star signs

This text about the star signs is something uniquely special. . .

. . . at first maybe totally novel, and some things could appear a bit strange at first, but in the end, it is something already very familiar, just described a bit differently, where everybody can mirror her- of himself, as well as loved and close ones.

I describe the 12 star signs of the (Western) zodiac—thus Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libra, Scorpio, Sagittarius, Capricorn, Aquarius and Pisces—in a novel, very elementary way, which is, yet, very rich and familiar in the end, and hopefully also conveys a lot of sympathy for and understanding of the star signs and what moves them in their innermost cores.

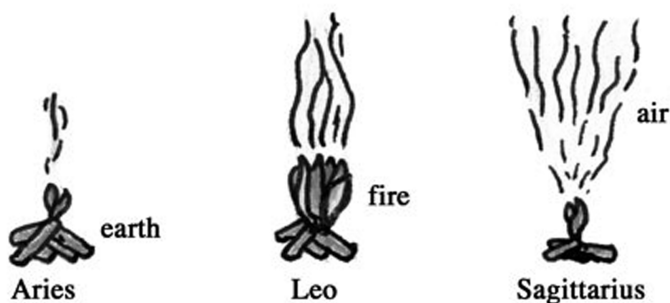
The whole idea is hard to explain in general terms, so let me simply give a concrete example (Aries) first, and then expose my model for all star signs, with a few applications and comparisons with what other astrologers already wrote about star signs, in order to connect the idea to more familiar things. And at the end a review and an attempt to crystallize the structure of the model once more, as simply and clearly as possible.

Please take a little time to immerse yourself into this.

Example (Aries)

I am starting with Aries, the first star sign of the zodiac:

In my model, **Aries** is the first stage or phase of a transformation from **Earth via Fire to Air**.



I am sure this must now sound abstract and arbitrary, but this is much, much less the case than it appears, which I can only explain gradually, step-by-step.

Let me start with a real fire.

A fire needs two things to burn: Some fuel like wood or coal, hence something that often reminds of the element Earth, as well as the oxygen from the

air, hence roughly the element Air. In addition, when a fire burns, most of the fuel disappears practically invisibly into the air, as gas and smoke, and in terms of solid matter only a small heap of ashes remains.

Thus 'Earth' is transformed by Fire into 'Air'. And why Aries as the first stage of this transition? Well, Aries is the first of the three Fire signs Aries-Leo-Sagittarius in the zodiac. Aries is still very much rooted in immediate reality, close to the ground of reality, but already filled of lots of fire and aspirations to higher things, like more reason, knowledge, justice, which would astrologically all be Air themes. Sagittarius, as the third and last Fire sign, is already like Zeus/Jupiter, who rules the sign, high up in the air and considers the world from above, only from time to time he lets fire speak, when he throws a thunderbolt or seduces a maiden. Leo, as the second Fire sign, is in the middle, where the fire burns with most intensity, the most focussed.

But maybe first a quote from well-known astrologer Liz Greene about Aries, to make the matter a bit more vivid:

The Ram was known to the Egyptians as the primeval god Ammon, or Amun, whose name means 'the hidden one'. This antique ram-headed deity was said to be the force behind the invisible wind. He was also called 'he who abides in all things', and was imagined as the soul of all earthly phenomena.

— Liz Greene, *The Astrology of Fate* (Weiser 1984), in the chapter about Aries

Liz Greene instinctively used the right words: 'earthly' comes from 'Earth', hence the element Earth and 'Wind' is moving air, hence the element Air. Also the word 'soul' fits in very well, as follows.

The human physical body (Earth) is mortal, ephemeral, but the mind (Air) can create ideas and theories, which can be communicated and written down, hence can become sort of immortal. That is where the transformation of the Fire signs lies, it is about the aspiration to something higher, about transforming the mortal human body (Earth) with help of Fire, with imagination and energy etc., into something immortal.

And the soul is considered immortal—but the soul is not really (only) like the element Air, it resonates also a lot with feeling and fate, hence with the element Water. And Water is exactly the one element of the four Greek elements that lacks in the transformation of all Fire signs, they actually often lack compassion and comprehension for their fellow human beings, also Aries, despite his noble goals for all people.

Liz Greene often emphasizes this theme in *The Astrology of Fate* for the Fire signs, like for Aries, where Jason cheats on Medea, or for Leo, where Parsifal has at first no comprehension of the purpose of the Grail, but learns is later, or finally for Sagittarius, where the centaur Cheiron finally sacrifices his immortality for someone else, thus in a way fulfilling the "task of the Fire signs" of learning to feel and show compassion.

Another, much older place, where the elementary transformation of the fire signs (and also of the other star signs) is visible, is in the four tasks of Psyche from *The Golden Ass* by Lucius Apuleius from the second century CE. In the story, Lucius is transformed into an ass and experiences lots of adventures. As a story within the story, the *Fairy Tale of Cupid and Psyche* is told, where the

god Cupid, son of the love goddess Venus, falls in love with Psyche, the most beautiful woman of the world. And, as another story within the story, the story of the four tasks of Psyche is told, which Venus, jealous of the already pregnant Psyche, poses to her, in the intent of having her fail. The four tasks correspond to the four elements, as I hope to show, and like others already tried to assign them, although, in my view, often the wrong way. But more about that later, here the task which I relate to the element Fire, the third task.

This task consisted of bringing back, before nightfall, a goblet filled with water from the river Styx, which flows eternally in a circle. But the river is surrounded by steep, sharp rocks, guarded by monsters and in addition its water is poisonous. So, no getting through for an Aries who likes to fight on the ground of facts, sort of with his horned head through the wall, a solution can be only be found with oversight from high up in the air, in Apuleius' story when Jupiter sends Psyche an eagle, who flies from high in the air to the middle of the river and fills the goblet with water.

Here all four elements come together: The Earth, where there is no getting through, the Fire, which makes it possible by its visual, imaginative power to get an overview of the situation (in order to see something visually, light, Fire, is required), the Air that had risen from the power of Fire, which can then easily find a solution from above and finally the goal, Water, the immortal soul, which circles in everything, like the eternal Styx, to put it a bit poetically. . .

So much for this example, now first to the elements all to themselves and then to step-by-step descriptions of all 12 star signs.

(An overview of the structure of the model follows later, but if you are too curious, maybe take a peek already earlier further back in this text and then come back and read on? The theme of the Fire signs, and also the themes of the other star signs, as will become visible later, are mirrored here: Without having "lived", so to speak, through all transformations of the star signs, it is difficult to convey an overall view in a really accessible way.)

The elements

Astrologers are usually well aware of the four elements, in most textbooks about astrology they are presented with at least a few keywords. Hence only a relatively short description here, although here and there substantiated in a maybe a bit unexpectedly specific way.

Fire and Air are described as male, active, warm, light elements, Water and Earth as female, passive, cold, heavy elements. According to Aristotle, in addition Fire and Earth are dry, Air and Water wet, which includes also more bendability, malleability and flexibility—this will be important later on regarding the structures in the model of the star signs, but now briefly to the individual elements.

Fire has certainly immediately to do with sources of light and heat, like with the sun, a fire, a light bulb or a thunderbolt, etc. In order to see something with the eyes, a source of light, hence 'Fire', is necessary, thus also figuratively visual imagination is associated with fire, simply because also in the head sort of a form of Fire is required to make an inner image visible. Thus any kind of visual imagination belongs to Fire, as well as a bit more negatively projections.

Of course such assignments are never totally absolute and also not always in accordance with findings in natural sciences, but the things I described above

are, yet, very strong and often the dominating associations, where Fire—of the four elements—clearly fits best.

Air also has a lot to do with thinking, but rather abstract thinking, not in images, because air is invisible. Air can also be very changeable, like the wind, or sort of unreachable, because it can neither be seen nor grasped, which can appear arrogant as well as fleeting, depending on circumstances. The association with language and communication comes about as follows: A word like “dog” is an abstraction from the corresponding living animal, in such terms it is then possible to think purely abstractly, logically, even without necessarily having to imagine a dog, and there are words which were abstract from the beginning, like justice, or think of mathematics, etc.

Water can flow or move in waves, which is associated with feelings. The flowing of rivers into each other can be associated directly with an increase of “influence”, hence with an increase of power, and for a river flowing downstream is unavoidable, also since Water is a heavy element, which together brings Water symbolically also close to the forces of fate (because of ‘influence/heavy/unavoidable’). The flowing and moving in waves is certainly also close to music and dance and song, and love, as well as maybe also close to a belief in something, because, shared with others, like music, it creates a shared feeling of security within a community.

Every year afresh, **Earth** recreates new plants and trees, which also transform during the seasons. There is a certain stubbornness and hardness in this, a certain inability to gain knowledge, but I am getting ahead of myself, especially with realistic Earth it is maybe better to get to this with concrete examples.

But now for the star signs in detail. Und just to avoid too high expectations: The star signs are age-old and have already been lived through by so many people that I can by no means provide a complete and balanced description here! But what I can hopefully do, is convey that these transformations of the elements are actually present in the star signs, sort of as an inner *skeleton*, as the innermost structure of the star signs, but around that there is still a lot of flesh and spirit and soul and simply many ways in which to live with it and how to live it out. The discussion about the star signs does not end here, quite to the contrary.

The Fire signs

What is common to all Fire signs in the model, is that they consist foremost of Fire, empowered or sometimes maybe even possessed by lots of imagination. The energy behind that is biggest in youth, hence in Aries, because he still has the biggest supply of Earth fuel, of physical power to waste. In Leo the energy is already a bit more tamed, but still wild, and Sagittarius has to use its energy often selectively demonstratively, like Zeus his thunderbolts.

The burning of Fire can also be seen as the Fire signs learning the path to abstract insights and thoughts and theories sort of experimentally from reality, by at first failing repeatedly at reality, like the proverbial Aries, who runs so often headfirst into any obstacles that one might suspect purpose.

The Fire signs – Aries

Aristotle also arranged the elements in a circle—Earth to Fire to Air to Water and then again to Earth—and in this circle, among the Fire signs, Aries is still

the farthest ways from the element Water, in the direction of his life, thus for him learning compassion (i.e. Water) with his fellow human beings is at first hardly a theme for him, but it is still expected of him to learn this a little bit in his life. From Leo, this is already quite a bit more is expected, also coming from the image of a good king for his people, and definitely from Sagittarius.

On the other hand, seen the other way round, Aries is still very close to Water, it is simply "behind" him. That would for example fit Jason in mythology, who the magician Medea helped a lot in the beginning, and he married her and had children with her, until he forgot about all of that and cheated on her.

Or where young Jason carried an old woman across a river and lost a sandal. The old woman was the goddess Hera in disguise and the river symbolizes Water, of the elements, of course, the element he thus symbolically left behind. But the river is symbolically also where the dead were carried across, hence a symbolic rebirth, which one could well also see as the transition from Pisces to Aries, hence to the new astrological year.

In order to get a young fire like Aries burning, it takes at first a lot of care, you have to protect it from wind and, yet, provide air, so that it can catch on. The finesse of Pisces and the wisdom of the whole zodiac contained within them would fit this very well. And, last but not least, in my model Pisces would be composed mainly of Air, similar to Sagittarius, as I will expose later on.

Returning to the myth of Jason and Medea, she fits symbolically quite well with Pisces, not least in her sort of boundless revenge on Jason, where she did not even spare her own children.

In *The Astrology of Fate*, Liz Greene writes a lot more about Jason, and also about more Aries themes. For example, she strongly emphasizes the theme of a fight against the father for Aries. I am not sure whether she maybe exaggerates a little bit there, but the statement that in heaven there is only room for one god (Zeus/Jupiter/(Jahwe) would fit to some degree; in order to get up to heaven, you would have to chase others from there. Then again, such a hard exclusion fits rather with the element Earth than with the element Air.

The Fire signs – Leo

But the lion is a stage in a process, as Jung suggests; and it is this process or pattern which brings us into the sphere of the 'fate' of Leo. It would seem [...] that there is an alchemical work to be performed. The Lion is not permitted to remain in its bestial form, but must give way to something other.

— Liz Greene, *The Astrology of Fate* (Weiser 1984), in the chapter about Leo

This fits, of course, very well with the model, it describes again a transformation. The body of a human being is rather the animal side, its spirit rather the human or even divine side, since thoughts can be passed on and thus have a certain immortality and immortality is also an essential property of gods.

Connected to that is also the theme of the *wound*, which Liz Greene emphasizes especially for Leo and Sagittarius in *The Astrology of Fate*. In the legend of the Holy Grail, the Grail king is wounded at the lower part of his body and thus no longer potent, which fits, of course, again into the picture; with growing

age the body is no longer able to produce offspring. Just read up what on Liz Greene writes there for more details and insights.

Leo at heart is a religious sign, using the word here as it was originally meant: to reconnect. It is the secret of his intensive need to create something which mirrors his own essential substance – be it a company, a book, a painting, a political movement, an airline, a scientific achievement, an empire, a photograph.

— Liz Greene, *Star Signs for Lovers* (Stein and Day 1984), in the chapter about Leo

Incidentally, she relativizes this statement in *The Astrology of Fate*, I presume rightly, as follows, arguing from the elementary transformation.

A book, for example, is a mix of Earth (you can touch it) and Air (the textual content), hence even if this mirrors maybe Leo in the middle of the transformation, it does not really live up to his goals, because in the end these are rather more immaterial than a book or a painting or a company. Also reconnecting, via belief and more, contains is a relation to Water, Leo wants and must in the end feel something when he does something, it must be in relation to something that others wish for, which they dream of, sometimes including of the lion.

The Fire signs – Sagittarius

The centaur Cheiron, one of the centaurs that had been lifted into the sky as the constellation Sagittarius in mythology, was immortal, but once while hunting, he was accidentally wounded at the hip by a poisoned arrow shot by his good friend Herakles. Since Cheiron was immortal, he could not die of the wound, but, from then on, suffered permanently deadly pain.

Cheiron has a lower part of the body that is animal, of a horse, so it is symbolically again very fitting with the model that he was wounded there ('Earth') by an arrow and not, say, in the head ('Air', because one thinks with the head). His wound made it possible for him to learn compassion, no longer so much distracted by his animal instincts.

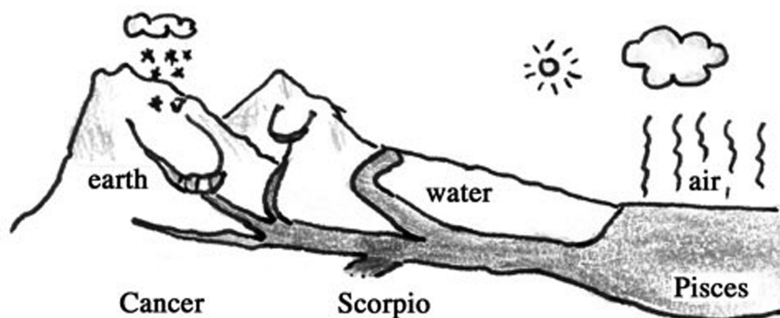
In the end he sacrificed himself, so that Prometheus, who had stolen Fire from the gods, could become immortal. Hence again the same theme: People down on earth get Fire and through that knowledge (Air)—the cycle of the transformation of the Fire signs—and in the end it is completed to immortality, just like at Apuleius with the goblet of water from the eternally circling river Styx, by Cheiron who sacrifices himself in his wisdom.

The Water signs

The transformation of the Water signs is similar to the one of the Fire signs, it starts again with Earth and ends with Air, only this time Water transforms these two elements and this time the missing element is, conversely, Fire.

There are maybe two descriptive images for this. The most elementary one is water in its three aggregate states ice, water and gas/steam. Hence a block of ice that melts and finally evaporates. Another image is the life of a river, from a source in the mountains, maybe out of glacier ice, to a river that flows down

and grows until it finally flows into the sea and there evaporates again, with the power of the sun (Fire), in order to start the cycle again, when it returns as rain or snow to the mountain.



Cancer is the first Water sign, with its hard earthy shell (Earth), Scorpio as the second Water sign is already more flexible—'liquid' like Water—but still able to isolate herself from case to case, and Pisces as the third Water sign are then already hard to catch, the borders have blurred to gas (Air).

Or if you consider a river: A source has not yet mixed with other rivers, its water seems uniform to it, later when rivers flow together (Scorpio), symbolically different influences come together and must be processed in some way, until everything comes together in the sea and is relativized (Pisces).

That way again knowledge (Air) is created: From the experience of all that mixing with the other rivers, the river learns that there are different ways of seeing the world, as well as the realization that size is relative, because even if a river wins against all other rivers by being the larger one and thus defending the name of the river, compared to the sea, it is finally just small in any case.

In the end only an escape into imagination (Fire) helps here, resp. it is probably not fair to speak of escape, because, for one, it is a cycle, and on the other hand Pisces are the last star sign, the body sort of symbolically already close to death, imagination is the only thing that remains there, and that can certainly move even mountains and with gentle blows of Air maybe gently direct an Aries-style hero like Jason?

The Water signs – Cancer

In Apuleius' story, the second task of Psyche consisted of getting some fleece from wild rams. These rams with poisonous teeth were grazing near a river, hence quite a similar situation as with the river Styx in the third task. Only this time, the solution was not visual imagination, but rather of a female nature, as to be expected for a female element like Water, it was rather experience and adaptation to natural cycles, or, put differently, getting a feeling of the situation to the degree of becoming one with it. Instead of trying anything when the rams were wild and awake, Psyche simply waited until the rams were asleep and also only took fleece which the rams had stripped off by their own fiery power on thorny bushes.

Similar to Aries, learning this is not so important, yet, for Cancer, he moves rather still in his very own cycles and thus interacts often also not so harmonically with his environment, rather still has edges sometimes.

In *The Astrology of Fate*, Liz Greene associates one of the most famous heroes, Heracles, with Cancer, because the story how the crab came up to the

sky is connected with one of the tasks of Heracles, namely the one where a crab pinched Heracles into the foot while he was fighting the Hydra in the swamps and Heracles stomped the crab, but Hera thankfully lifted the crab into the sky as the constellation Cancer.

This shows an important theme related to Cancer: The water of a source is the same as the water in the sea, Cancer itself already contains many different streams of water, which he does not understand and can hardly tame. In this sense, the crab, Heracles, Hera, the Hydra and the swamps are all aspects of one and the same Cancer, which partially fight or reward each other. The result of this often seems pointless at first, on the other hand, Cancer learns through this and gains experience and a story like the one of Heracles is also full of imagination (Fire), otherwise I would not be still telling such an old story today.

Now, it is just more difficult with Water to put these transformations rationally into words than with Fire. Or take the USA (Cancer sun) for example, there it is often very difficult to predict who the next president will be, and, yet, the result of all these complex, and often also quite strange forces in the USA is creative and often has a positive image. (Of course, the USA cannot be reduced to Cancer alone, at lot more plays into it, and, yet, what I just wrote describes something essential already very beautifully—what comes out of the USA into the world is often quite special things that definitely remind of Fire.)

The Water signs – Scorpio

The time of the autumn floods had come and hundreds of wild streams were pouring into the great Yellow River. Its waters were swelling and swelling, so that from one bank to the other you could no longer tell an ox from a horse. The god of the Yellow River rejoiced; he had the proud feeling that there was nothing in the world that was not at his command. He let himself drift downstream on the glorious floods and thus arrived at the open sea. There he turned left and looked into the distance. But as far as his eye could reach, he could not see an end to the water.

— Zhuangzi, from the chapter *The Floods of Autumn* (english translation of Richard Wilhelm's translation to german)

The above had been written by taoist philosopher Zhuangzi about 300 BCE in China, but it fits well here, also because in the Western zodiac Scorpio is in the middle of autumn.

In the following, the river talks with the god of the sea and learns from him about relativity. During his entire journey downwards, he had been solely busy with growing and seeing his apparent power grow and missed the opportunity to reflect on what he experienced, in order to learn and imagine things, like that there might be things that are still much larger than him and that his strife was maybe not be so important and ultimately necessary at all. As a smaller river, he would still have ended up in the very same sea.

Just as with Cancer, in *The Astrology of Fate*, Liz Greene writes also about Scorpio about the fight with the mother. The flowing into the sea can in that sense maybe also be seen as a liberation from the mother, resp. symbolically that happens maybe rather through gaining knowledge and a perspective of what is and what else could be and what is really important in life.

But the other way round, of course, such insights can also serve to expand one's own power. Especially with the Water signs, this shows that a simple model like this one based on elements does not destroy the complexity of the star signs at all, in the end the same questions, themes and complexes remain, even if now some things are more structured, more made of a single gush, even if this gush can again bring forth many different gushes, hence in the end rather increasing the overall richness of the star signs than reducing it.

The Water signs – Pisces

If I understood Pisces. But still a little bit of something.

One of the first computer programs written under the title *Artificial Intelligence* was called ELIZA and it was as a very simple program which just mirrored its human counterpart. If someone told it (typed into a keyboard) something about his or her mother, ELIZA asked then to tell it more about one's mother or more generally one's family. ELIZA simply deduced a question from what was said, and this was often perceived as very compassionate on the other side.

But, what does this have to do with the elements? Well, at first it is a purely abstract airy mirroring of received sentences. The imagination (Fire) was here rather on the other side, who imagined some things and afterwards maybe wrote even more interesting things than might have been the case without a question back. Thus ELIZA created something related to Fire without having to create much of an imaginary power of its own.

Maybe that is generally the case; the manipulation that Scorpio is blamed for, in order to get others to do something for it, maybe this ends with Pisces with bringing others to imagining a lot about Pisces; hence by creating a secret around themselves, Pisces bring others to imagining lots of things, of which Pisces, in turn, live within their souls?

Interesting, when I started to write this section about Pisces, I did not know this, yet, the elementary model has now even proven itself in a way that it "ran" ahead of me and created something, which I myself was not expecting, and thus also proves that the model is very rich, despite its simple structure.

So, once more, maybe put somewhat differently: Pisces like to create a secret around themselves because they like to sunbathe in all the imaginations (Fire) of the others; they create in this way, quite abstractly like ELIZA (Air), the fourth element Fire, which they would otherwise lack, like all Water signs.

And with Cancer it is probably similar to Aries, inside Cancer there is probably already quite a lot of Fire, which maybe explains all those impulsive and often also contradictory currents even better.

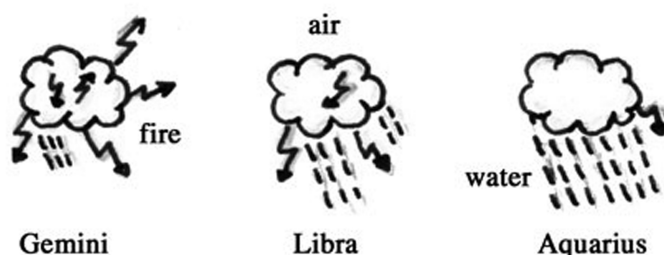
The Air signs

For the Air signs (and afterwards also for the Earth signs), the transformation is shaped a bit differently.

Here, the transformation starts with Fire and ends with Water. In youth, there is sort of a lot of hot wildness (Fire), which, through thinking and learning, ends up in old age as a pleasant ripple (Water).

A good image is a thunderstorm or a cloud. A thunderstorm at first begins with lots of thunder and lightning, which can be heard from far away, and some

rain, then follows often an intensive phase with lots of rain and lots of thunder and lightning, until the thunderstorm usually ends with almost only rain.



A bit more abstractly formulated, the focus of the Air signs is at first on something visual (Fire), on looking at the world from all possible angles, from which inside, by comparing and abstracting, a model of the world emerges, like, for example, the 6 faces of a die that are fused in the head to an object called "die". Hence from 6 or more images (Fire) of a cube seen from different angles, emerges by thinking (Air) an abstract model of a cube with properties like 6 faces, 8 corners, several symmetry axes and other abstract properties.

The same happens in principle also with all other visual phenomena (Fire) of the world, even those becomes in principle—somewhat sloppily formulated—in the head a "cube" with thousands and thousands of faces.

And the Air signs then often fall in love with these abstract symmetries, lead by the middle Air sign, Libra, which is ruled by Venus, the goddess of love and beauty. Thus emerges love, hence the element Water, from reason (Air).

And something else, also something abstract, emerges at the same time: *transparency*. The 6 or more views of a cube seen from the outside are intransparent, you only see one image, then again another, but never the connections. But with a model of the cube in the head, it becomes sort of transparent, like the element Water, it becomes possible to perceive its structure.

I hope this was not too much abstract stuff at once, even if it concerns Air signs here, which are often exactly at home there.

The Air signs – Gemini

The flames of a fire are quite unpredictable, sometimes they snake here, then they meander there. In the same way, also light and the eye of an observer (Fire) look sometimes here, then there. Gemini, as the first Air sign, have a lot of this, always ready to move, hard to predict, very interested in learning something, very curious and also flexible.

But why then also the theme of dark and bright, of good and evil twin, like in Liz Greene's *The Astrology of Fate*, can that also be seen somehow in the elementary model?

In order to fuse things, you must be able to unify apparent contradictions like bright/dark, good/evil or true/false in an abstract way. Quite generally, logic is based on true/false or in a computer on zero/one.

For Gemini, as the first Air sign, these opposites often remain just side-by-side; in one moment, like when looking at one face of a coin or the other, only one side is seen and in the next moment maybe the other.

For Libra, opposites are already quite well balanced and finally for Aquarius, they are often already mostly unified, which, however, often is not possible

without suppressing certain things, but more about that later when writing about Aquarius.

The Air signs – Libra

In *The Astrology of Fate*, Liz Greene associates the verdict of Paris with Libra, where three goddesses, Hera, Athene and Aphrodite (Venus), ask a human, Paris, for his judgement who the most beautiful goddess is. And Paris in the end chooses love resp. beauty, Aphrodite's offer, to get Helena, the most beautiful woman of the world, as his wife, which then also causes the Trojan War.

This shows, of course, again love, the element Water, which grows from abstract considerations of the world, mirrored in Paris' mind as well as in the fact, that the goddesses consider his judgement as a human being so important. And, yet, Paris fails first at reality (Earth), the element missing in the transformation of the Air signs, which did not want to adapt to his abstract ideals (Air).

And, yet, the realization (Earth) of an Utopia, an idea for the future, is in the end what Air signs desire and want to implement, at least the two later Air signs, Libra and Aquarius.

The fourth task of Psyche in Apuleius' story was the most complex one: Get some of the beauty ointment from the underworld goddess Proserpina from the Hades. Psyche only succeeds at this by not showing any compassion with individuals she meets in the underworld. For example, she is not allowed to give a beggar a piece of bread, because she needs both pieces, in order to divert the dog Cerberus both on the way down and up.

This shows probably that Libra's love to human beings is already very abstract, it is less concerned with individual fates than with the whole, with realizing (Earth) a plan.

But how exactly is the fourth task of Psyche connected with the elements? Well, for the plan at first a precise knowledge of the world was necessary, including circumstances in the underworld, hence the element Fire, also coming from Gemini, which are ruled by Hermes/Mercury, the messenger of the gods, who also comes to the underworld when carrying messages and who saw and remembered everything then. And then it required a mental effort in order to plan ahead how much of what would be needed and what one was allowed to do and what not, hence the element Air. And, almost last, but not least, a universal love in order to be able to withstand individual temptations (Water), and also Water signs can be very cold if it has to be, and Water is a cold element. Finally, the prize, an ointment, was in the end something material (Earth), and also connected to Venus, because it was an ointment for beauty.

The Air signs – Aquarius

In Aquarius, the third Air sign, opposites are already quite a bit fused together, which is actually not possible from a purely logical point of view, except if certain inconsistencies are suppressed into the unconscious, just as Uranus, the ruler of Aquarius, did in mythology with some titans he did not like, by banning them to the Tartaros.

A tiny example how logic always contains contradictions, at least as soon as you break up the separation of subject and object: The sentence "this sentence has 5 words" and the sentence "this sentence has not 5 words" are both true

and, yet, are the logical opposites of each other. So, if the first sentence is true, normally its opposite would have to be false, but here it is not, hence there is a logical paradox.

On the other hand, it is exactly this consequence of unification, despite a certain suppression, which only makes some kinds of progress possible, some things should be realized in the end, if the advantages clearly outweigh. Also there is a clear transition from learning to teaching from Gemini via Libra to Aquarius, to sharing what has been learnt, which usually makes sense.

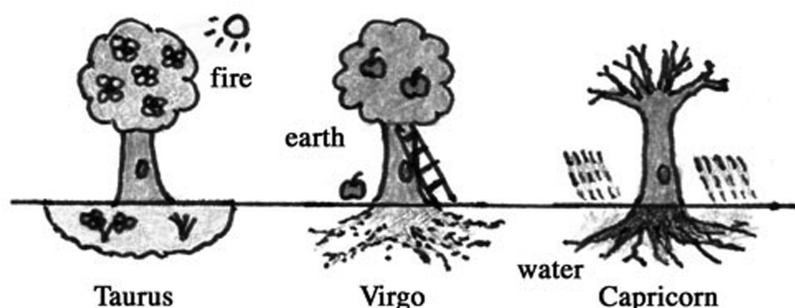
In *The Astrology of Fate*, Liz Greene also mentions Prometheus in the context of Aquarius. Now, Prometheus means roughly “forethought” and his brother Epimetheus “afterthought”, hence Prometheus thinks first and acts afterwards, Epimetheus does the opposite. That mirrors the dilemma of Air signs, because they usually think first, which often keeps them from realizing something, because there are always arguments that speak against.

But in the myth it is exactly Epimetheus who, via Pandora who he took as his wife, gets things rolling. There Pandora as lover (Water) probably played the mediating role, which lead from Air via Water to Earth, hence to realization.

The only thing which remained in Pandora’s box after it had been opened was hope, as is generally known. Where exactly I would put that now, I won’t tell here, I don’t have to sort in everything, a little bit of hope has to remain there. . .

The Earth signs

For the Earth signs, the transition is also from Fire to Water, this time via Earth, and the missing element is, conversely, Air.



The simplest image here is likely a tree.

It needs two things to grow: Light (Fire) and water, plus nutrients from earth, diluted in water. (Note that this is not complete, although I am not sure if people knew anything about it in antiquity, because a tree also takes in carbon dioxide via its leaves, hence a tree would also require the element Air to live, but I will ignore this in the following.)

The first task of Psyche in Apuleius’ story was to sort out a heap of different seeds before the evening, which Venus had just mixed together. At first Psyche despaired at the task, as she always did, but then ants came to her help and carried the seeds one-by-one to separate heaps.

The result of that work was order (Air), an abstract structure, which emerged from the transformation, the missing element in the transformation of the Earth signs. A former school colleague, who is a Capricorn, once told me of a theory he had thought up, according to which consciousness (hence roughly ‘Air’) would

simply be the result of structure (order), that for example if you moved chairs around, that could already create consciousness. I am not sure if that is true, also in light of quantum mechanics, but it would definitely fit with Earth signs and maybe it is really so.

The Earth signs – Taurus

As the first Earth sign, Fire is still more important than Water to Taurus, and also the distance to order is still far ahead, resp. again rather unconsciously behind him. But first it is more about the beauty of things at hand, like a tree or generally nature in spring, when everything blossoms and grows and one can enjoy it and often also should just do so.

King Minos got a holy bull from Poseidon, the god of the sea, which allowed him to prevail against his brothers for the throne of Crete, but later, when he had become king, he betrayed the god by sacrificing another bull instead of the holy bull. Poseidon took revenge by arousing sexual lust for a bull in Minos' wife Parsiphaë. Daedalus built her a wooden cow in which she could hide and so she became the mother of Minotaurus, the monster with a bull's head and a human body, which hid in the labyrinth and ate human sacrifices.

For one, Minos failed because he wanted to use outer appearances (light, Fire) to trick the god of the sea (Water), for the other, it was simply the animal in the bull (Taurus), the sexual lust, which can be connected both to Fire and Water, resp. the impulse to it rather with Fire, the consequence, children, rather with Water, because the latter is more fated. The Minotaurus came somehow out the wrong way round, he did not create order (Air) but remained in the labyrinth, trapped in disorder, and especially his head, which would foremost stand for reason (Air) had remained the one of an animal.

Similar to Heracles in the fight with Hydra, Hera, crab and swamps, it is here also again the whole myth that mirrors Taurus, hence here also Theseus, the hero who defeated the Minotaurus, is part of it. And definitely also Ariadne, who taught Theseus the trick with the thread and gave it to him, so that Theseus could bring a bit of order (Air) into the labyrinth and she probably did this also out of love (Water).

Earth signs often take liberties with the truth, Taurus also out of a need for harmony, in order not to make others jealous of its properties (Earth).

The Earth signs – Virgo

Towards the end of summer, where Virgo, the second Earth sign, is, many fruits and other things are ripe to pick. As with Psyche in her task, then often things are just "thrown" at your feet to pick or collect and then sort in; this can hardly be controlled, if something is ripe, it must simply be harvested then, not earlier or later.

This is fate then, the element Water, where Virgo more and more develops to. But in between there are also always phases where there is nothing to do, where you can still laze around and enjoy the beauty of things (Fire). Also there are some fruits of nature which then cannot be preserved immediately, those are better given to others or you invite guests and enjoy things together.

But again something from mythology, about Persephone. As a young woman she walked around and when she looked curiously down to certain flowers, the

earth opened up, the underworld god Hades came up with his chariot and abducted her to the underworld, where he made her his wife and the queen of the underworld, Proserpina.

The virgin, simply because she was curious as part of the transformation of elements Fire-Earth-Water-Air, wanted more than just see the beautiful appearance of nature, but as she looked down, hence away from the sun (Fire) in the sky, down to earth (where also water flows to), in order to understand how and why the flowers grow and what kind of flowers there are, she became fatedly trapped, fell in love, similar to the Air signs, with something that at first also appeared terrible to her, like maybe sexuality to a virgin, with all the fascination that also lies within.

The Earth signs – Capricorn

And in the end, as underworld queen Proserpina, she did of course also structure many things. This mirrors already a tree in winter, the third Earth sign, Capricorn, which stands with meager, empty branches, only still supplied via its roots, hidden from view, with water and nutrients, hence containing a lot more Water than Fire. Also generally a lot in nature disappears under the ground in winter, also animals that hibernate or do something similar.

The abduction of Persephone can also be seen that way, because in the myth she was finally allowed to spend a third or half of the year again on the surface, also in accord with the model, where Virgo contains Fire and Water still in similar amounts, even though the path clearly leads to more Water and towards Air.

The roots and meager branches of a tree in winter mirror Capricorn, there order comes without any ornamentation before beauty. And, yet, this is again also a source of lust for Capricorn, out of reversal of sexual drive, *Triebumkehr*, as Freud called it, thus drawing sexual lust out of not doing things one would like to do, but does not do, especially for the oldest Earth sign also out of restrictions that emerge due to old age, when the own body at some point becomes some kind of cage, which keeps trapped.

In *The Astrology of Fate*, Liz Greene describes a dream of a Capricorn, where he was prisoner with his wife in a house, but with open doors and windows, and they still stayed there. This reminds me again very much of the idea of moving chairs around, the house with open doors and windows symbolizes again an order, created from Earth, but very abstract, hence Air.

I will leave it at that with examples for the star signs. As announced, this was now of course not complete at all, the whole topic is simply too rich, I could write a few sentences to almost every sentence of Liz Greene and many other authors about the star signs. And I am sure, about all I said above, many readers will have a slightly or strongly different opinion, and even myself in a few days; I only hope that the other opinions would often still rather confirm than refute my elementary model as the inner *skeleton* of the star signs?

In any case, I hope that I could convey my idea simply and evidently enough, so that now many readers can apply it when desired or needed, to themselves, lovers and friends, mundane themes, etc.

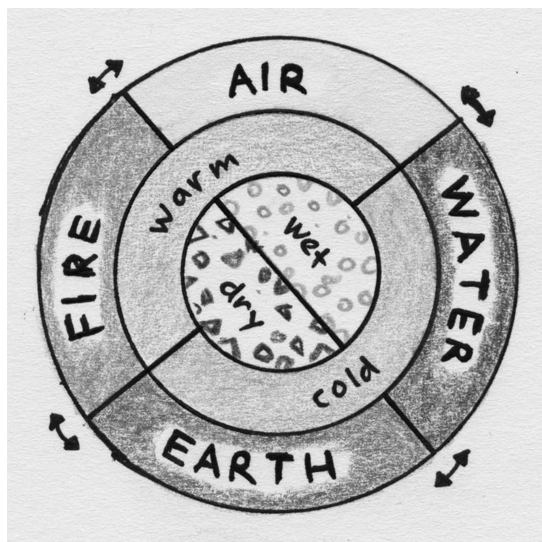
It would be a pity if this idea was lost to the world again.

Review and structures in the model

First a bit about the overall structure of the model in review.

For Fire and Water signs, the transformation started with Earth and ended with Air, for Air and Earth signs, it began with Fire and ended with Water. Hence, the start, Earth/Fire, was always with a dry elements, the end, Air/Water, always with a wet element, according to Aristotle. This would fit a general development in life, where in youth a lot would still be appear as given and clear, as fixed, hard, immutable, but with growing age it would crystallize that many things are more flexible, can be bent, flow.

The circle of transformation of the elements in the model was always the same one; Earth, for example, always only transformed to Fire or Water, never directly to Air. This also fits with the philosophical view of Aristotle, because he saw the circle such that in a transformation between elements only one of the properties could change at a time, so Earth, which is dry and cold, could only transform to wet and cold, to Water, or to dry and warm, to Fire, but never directly to wet and warm, to Air, and the same way with the other three elements.



Thus my elementary model of the transformations of the star signs is strongly rooted in well-known philosophical traditions. At the moment there are, however, no indications known to me that my *model* of the star signs was ever conscious to people in the past, which would, for one, be astonishing, for the other it could in the end give astrologers a stronger stand against science. Accusing of charlatanry or illusion would finally hardly be justifiable any more.

By the way, I often wrote "my model" here, which it naturally was, coming from its discovery, but it can only grow if it belongs to all, and if many think and feel into it, imagine things about it and realize them, only then can it maybe approach something like a balanced view of all attributes of the star signs with time.

Appendix – A more formal approach

I would like to append something more abstract, for completeness, even though this might get too abstract for many readers.

On my web site I postulate the elements more abstractly as composed of in/out and rest/move. Earth rests outside, Fire moves outside, Air rests inside, Water moves inside. Thus the transition for all four elements in the zodiac is always from the outside, Earth or Fire, to the inside, Air or Water.

For example, Teiresias, who Liz Greene, in *The Astrology of Fate*, associates with Libra, was struck with blindness by Hera, out of anger about his statement, who of men or women has more fun during sex. But Zeus gave him in exchange the gift of "inner vision". This means, Libra changes its direction of looking from outside, where the light, the Fire, is, towards the inside (Air and Water), where it could then find more abstract insights (Air), also about love and sex (Water), which in the end could again change a state outside (Earth) for good.

I hope this was now at least as comprehensible that it has become visible, that maybe one day this could be applied mathematically in a formal way, partially beyond human interpretation, but at the moment this is still very much Zukunftsmusik. . .

Sources

I often mentioned *The Astrology of Fate* by Liz Greene, Weiser 1984, as well as, also by her, *Star Signs for Lovers*, Stein and Day 1980. After that she unfortunately hardly ever wrote anything about the star signs again, except indirectly via planets, which, in my view, does not capture all of the richness of the star signs, especially not all of the richness that lies in the transformations of the star signs and their relations.

I recommend to read Apuleius' *The Golden Ass* in the translation by Robert Graves, or in the latin original (which I unfortunately cannot read).

And, of course, just pick out something on your own, which appears to be typical for a star sign, from your favorite books and experiences, and then mirror it in the elementary model of the transformation of the star signs. . .

I wish you a lot of fun doing that and it would make me very, very happy if this thing would simply evolve beautifully on its own!

PS: I wrote this article essentially in only two days, 26 and 27 July 2016, and translated it from german to english a couple of days later; however, I had already written about these themes during the past 15 years in forums and so on the internet, on and off, so that I could draw from rich sources, but some unplanned insights still emerged quite spontaneously here. . .

© 2002-now Alain Stalder
admin@exactphilosophy.net

exactphilosophy.net



avantgarde

Elementare Sternzeichen

Dieser Text über die Sternzeichen ist etwas ganz besonderes. . .

. . . zwar erst mal ganz neuartig und einiges könnte daher in der ersten Sekunde etwas seltsam wirken, aber am Ende ist es doch etwas schon sehr Vertrautes, einfach nur anders beschrieben, wo jede und jeder sich selbst und auch geliebte und vertraute Menschen darin spiegeln kann.

Ich beschreibe die 12 Sternzeichen des (westlichen) Tierkreises—also Widder, Stier, Zwillinge, Krebs, Löwe, Jungfrau, Waage, Skorpion, Schütze, Steinbock, Wassermann und Fische—auf eine neue, ganz elementare Weise, die aber dennoch sehr reichhaltig und am Ende vertraut ist, und hoffentlich auch viel Verständnis für die Sternzeichen und was sie in ihrem Innersten bewegt enthält.

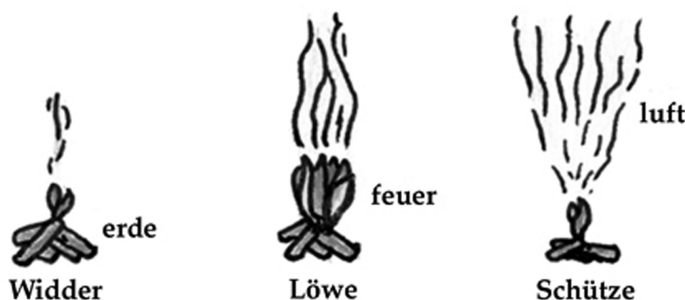
Das Ganze lässt sich nur schwer allgemein beschreiben, daher erst mal ein konkretes Beispiel (Widder), und dann mehr zu meinem Modell und allen Sternzeichen, mit einigen Anwendungen und Vergleichen zu dem was andere Astrologen bisher zu Sternzeichen schrieben, um die Sache noch mehr an Bekanntes anzuknüpfen. Und ganz zum Schluss noch ein Rückblick und ein Versuch die Struktur nochmals ganz einfach und klar herauszuschälen.

Bitte nehmt Euch ein wenig Zeit um Euch darin hineinzusetzen.

Beispiel (Widder)

Ich fange mit dem erstem Sternzeichen im Tierkreis, dem Widder an:

In meinem Modell ist der **Widder** die erste Phase einer Umwandlung von **Erde via Feuer zu Luft**.



Das klingt jetzt sicher erst mal sehr abstrakt und willkürlich, ist es aber viel, viel weniger als es scheint, wobei ich das nur schrittweise erklären kann.

Erst mal anhand von einem echten Feuer.

Ein Feuer braucht zwei Dinge zum Brennen: Brennmaterial wie Holz oder Kohle, also etwas, das oft an das Element Erde erinnert, sowie den Sauerstoff

aus der Luft, also so in etwa das Element Luft. Ausserdem verschwindet beim Brennen das meiste Material praktisch unsichtbar in der Luft, als Gas und Rauch, an fester Materie bleibt sichtbar nur ein kleines Häufchen Asche übrig.

Also wird 'Erde' durch Feuer in 'Luft' verwandelt. Und wieso der Widder in der ersten Phase davon? Nun, der Widder ist das erste von drei Feuerzeichen Widder-Löwe-Schütze im Tierkreis. Der Widder ist noch stark in der unmittelbaren Realität am Boden verankert, aber schon mit viel Feuer und Aspirationen zu Höherem, quasi zu mehr Vernunft, Erkenntnis, Gerechtigkeit, was alles astrologisch Luftthemen wären. Der Schütze, das dritte und letzte Feuerzeichen, ist bereits wie Zeus/Jupiter, der das Sternzeichen beherrscht, hoch oben in der Luft und betrachtet sich die Welt von oben, nur noch selten lässt er Feuer sprechen, wenn er einen Blitz schleudert oder eine Maid verführt. Der Löwe, als zweites Feuerzeichen, ist in der Mitte davon, wo das Feuer am intensivsten, am fokussiertesten brennt.

Aber vielleicht erst mal ein Zitat der bekannten Astrologin Liz Greene zum Widder, um das Ganze etwas anschaulicher zu machen:

Der Widder war den Ägyptern als urzeitlicher Gott Ammon oder Amun bekannt, dessen Name 'der Verborgene' bedeutet. Man sagte von dieser antiken, widderköpfigen Gottheit, sie sei die Kraft hinter dem unsichtbaren Wind. Er wurde auch 'er, der in allen Dingen fortbesteht' genannt, und wurde als die Seele aller irdischen Phänomene betrachtet.

— Liz Greene, *The Astrology of Fate* (Weiser 1984), im Kapitel über den Widder

Liz Greene brauchte da instinktiv die richtigen Worte: 'Irdisch' kommt von 'Erde', also das Element Erde und 'Wind' ist bewegte Luft, also Element Luft. Auch das Wort 'Seele' passt sehr gut dazu, wie folgt.

Der menschliche irdische Körper (Erde) ist sterblich, vergänglich, aber der Geist (Luft) kann Ideen und Theorien und Einsichten schaffen, die kommuniziert und niedergeschrieben werden können, also quasi unsterblich werden. Da liegt die Wandlung bei den Feuerzeichen, es geht um das Streben zu Höherem, den sterblichen Körper (Erde) mithilfe des Feuers, also mit Imagination und Energie usw. umzuwandeln in etwas Unsterbliches.

Und die Seele wird ja als unsterblich betrachtet—nur ist die Seele nicht wirklich (nur) wie das Element Luft, da schwingt auch viel Gefühl und Schicksal mit, also das Element Wasser. Und Wasser ist genau dasjenige Element, von den vier griechischen Elementen, das in der Verwandlung aller Feuerzeichen fehlt, es fehlt ihnen durchaus oft an Mitgefühl und Verständnis für ihre Mitmenschen, auch beim Widder, allen hehren Zielen für alle Mitmenschen zum Trotz.

Gerade bei Liz Greene in *The Astrology of Fate* kommt das oft zur Sprache bei den Feuerzeichen, wie beim Widder wo Jason Medea betrügt oder beim Löwen wo Parsifal erst kein Verständnis für den Zweck des Grals hat, es aber später doch noch lernt, oder schliesslich beim Schützen wo der Zentaur Cheiron schliesslich seine Unsterblichkeit für einen Anderen opfert, also quasi so die "Aufgabe der Feuerzeichen", Mitgefühl zu lernen und zu zeigen erfüllt.

Eine andere, viel ältere Stelle, wo die elementare Struktur der Wandlung der Feuerzeichen (und auch der anderen Sternzeichen) sichtbar ist, ist in den vier Aufgaben der Psyche aus *Der Goldene Esel* von Lucius Apuleius aus dem

2. Jahrhundert unserer Zeitrechnung. In der Geschichte wird Lucius in einen Esel verwandelt und erlebt so viele Abenteuer. Als Geschichte innerhalb der Geschichte wird das *Märchen von Cupid und Psyche* erzählt, wo sich der Gott Cupid, Sohn der Liebesgöttin Venus, in die schönste Frau der Welt, Psyche, verliebt. Und als weitere Geschichte in der Geschichte, wird von vier Aufgaben erzählt, die Venus ganz eifersüchtig der bereits schwangeren Psyche stellt, in der Absicht sie daran scheitern zu lassen. Die vier Aufgaben entsprechen den vier Elementen, wie ich zu zeigen hoffe, und wie es schon Andere zuzuordnen versuchten, allerdings finde ich oftmals falsch. Aber mehr dazu später, hier erst mal die Aufgabe, die ich dem Element Feuer zuordne, die dritte Aufgabe.

Diese Aufgabe bestand darin, bis zum Abend einen Kelch aus dem Wasser des ewig im Kreis fließenden Flusses Styx zu holen. Aber der Fluss ist umgeben von steilen, spitzen Felsen, wird von Ungeheuern bewacht und zudem ist das Wasser auch noch giftig. Also kein Durchkommen für einen Widder, der gerne unmittelbar irdisch am Boden der Tatsachen kämpft, quasi mit dem gehörnten Kopf durch die Wand, erst mit Überblick von hoch oben in der Luft findet sich eine Lösung, bei Apuleius indem Jupiter Psyche einen Adler schickt, der aus der Luft zur Flussmitte fliegt und den Becher mit Wasser füllt.

Da finden sich nochmals alle vier Elemente: Die Erde unten wo kein Durchkommen möglich ist, das Feuer, das es ermöglicht sich durch bildliche Vorstellungskraft von der Lage einen Überblick zu verschaffen (um etwas bildlich zu sehen braucht es Licht, Feuer), die durch die Kraft des Feuers aufgestiegene Luft, die daraufhin von oben her einfach eine Lösung finden kann und schließlich das Ziel, das Wasser, die unsterbliche Seele, die alles im Kreis durchfließt wie der ewige Styx, um es etwas poetisch auszudrücken. . .

Soweit mal das Beispiel, jetzt erst zu den Elementen ganz für sich und dann zu schrittweisen Beschreibungen aller 12 Sternzeichen.

(Ein Überblick über die Struktur des Modells folgt erst später, bei Interesse aber vielleicht einfach schon früher mal weiter hinten dazu hineinschauen und dann wieder zurück und weiter lesen? Hier spiegelt sich eben auch das Thema der Feuerzeichen, und auch die Themen der anderen Sternzeichen, wie sich noch zeigen wird: Ohne die Wandlungen aller Sternzeichen quasi durchlaufen zu haben, ist es schwierig eine Gesamtsicht wirklich zugänglich zu schildern.)

Die Elemente

Die vier Elemente sind ja Astrologen meist wohl bekannt, in den meisten Lehrbüchern zur Astrologie werden sie auch jeweils mindestens mit ein paar Stichworten vorgestellt. Daher nur eine relativ knappe Beschreibung, allerdings hier und da vielleicht schon etwas ungewohnt spezifisch begründet.

Feuer und Luft werden als männliche, aktive, warme, leichte Elemente beschrieben, Wasser und Erde als weibliche, passive, kalte, schwere Elemente. Laut Aristoteles sind zudem Feuer und Erde trocken, Luft und Wasser feucht, was auch mehr Biegsamkeit, Formbarkeit und Flexibilität beinhaltet—das wird später bezüglich der Strukturen im Modell der Sternzeichen noch wichtig sein, aber jetzt kurz zu den einzelnen Elementen.

Feuer hat sicher mal unmittelbar mit Quellen von Licht und Wärme zu tun, wie mit der Sonne, einem Feuer, einer Glühbirne oder einem Blitz, usw. Um etwas mit den Augen überhaupt sehen zu können, braucht es eine Lichtquelle, also 'Feuer', daher wird auch im übertragenen Sinn bildliche Vorstellungskraft

mit Feuer assoziiert, einfach da es eben auch quasi im Kopf dann Licht, also eine Form von Feuer, benötigt um sich eine Vorstellung innerlich sichtbar zu machen. Daher gehören dann auch so Dinge wie Phantasie oder Imagination zum Element Feuer, bis hin auch etwas negativer zu Projektion.

Natürlich sind solche Zuordnungen nie ganz absolut und auch nicht immer im Einklang mit naturwissenschaftlichen Erkenntnissen, aber die Dinge, die ich oben beschrieb, sind eben doch sehr starke, oft die überwiegenden Assoziationen wo Feuer—von den vier Elementen— klar am Besten passt.

Luft hat auch viel mit Denken zu tun, aber eher abstrakter statt bildlich, da eben Luft unsichtbar ist. Luft kann auch sehr wechselhaft sein wie der Wind, oder quasi unerreichbar, da nicht sichtbar und nicht greifbar, was je nachdem sowohl arrogant wie auch flüchtig wirken kann. Der Bezug zu Sprache und Kommunikation kommt folgendermassen zustande: Ein Wort wie "Hund" ist eine Abstraktion vom entsprechenden lebendigen Tier, mit solchen Begriffen kann dann rein abstrakt logisch gedacht werden, sogar ohne sich unbedingt einen Hund dabei vorzustellen, bis hin zu von vornherein abstrakten Begriffen wie Gerechtigkeit, oder denkt an Mathematik, usw.

Wasser kann fließen oder sich in Wellen bewegen, was mit Gefühlen assoziiert wird. Das Ineinanderfließen von Flüssen kann direkt mit einer Vergrößerung des "Einflusses" identifiziert werden, also einer Machtzunahme, und das Fließen nach unten ist für einen Fluss unvermeidlich, auch da Wasser ein schweres Element ist, was dann zusammen das Wasser symbolisch auch nahe zu den Kräften des Schicksals bringt (eben wegen 'Einfluss/schwer/unvermeidlich'). Das Fließende und Wogende ist dann sicher auch nahe bei Musik und Tanz und Gesang, und bei Liebe, sowie vielleicht auch beim Glauben an etwas, weil es geteilt mit Anderen wie Musik etc. eine gemeinsame Geborgenheit schafft.

Erde erzeugt jedes Jahr wieder aufs Neue Pflanzen und Bäume, die sich doch im Wechsel der Jahreszeiten wieder wandeln. Darin liegt eine gewisse Sturheit und Härte, ein gewisses Unvermögen zu Erkenntnis, aber ich greife etwas vor, gerade bei der realistischen Erde ist es vielleicht besser bei den konkreten Beispielen darauf zu sprechen zu kommen.

Aber nun zu den einzelnen Sternzeichen im Detail. Und damit nicht eine zu hohe Erwartung entsteht: Die Sternzeichen sind uralt und wurden schon von so vielen Menschen durchlebt, dass ich hier keineswegs eine vollständige und ausgeglichene Schilderung bieten kann! Aber was ich hoffentlich tun kann, ist vermitteln, dass diese Wandlungen der Elemente in der Sternzeichen tatsächlich vorhanden sind, so quasi als innerstes *Skelett*, als die innerste Struktur der Sternzeichen, aber da herum hat es dann noch sehr viel Fleisch und Geist und Seele und einfach ganz viele Wege wie genau damit leben und wie es ausleben. Die Diskussion um die Sternzeichen endet hier keineswegs, ganz im Gegenteil.

Die Feuerzeichen

Was den Feuerzeichen im Modell also allen eigen ist, ist, dass sie natürlich erst mal vorwiegend aus Feuer bestehen, beseelt oder vielleicht machmal sogar besessen von einer grossen Vorstellungskraft. Die Energie, die dahinter steht, ist in der Jugend, also beim Widder am Grössten, da der noch den grössten Brennvorrat an Erde, an Körperkraft zum Verbrauchen hat. Beim Löwen ist es oft schon etwas sanfter, aber immer noch wild und der Schütze muss seine Energie dann oft gewählt demonstrativ einsetzen, wie Zeus seine Blitze.

Das Verbrennen der Erde kann man auch so sehen, dass die Feuerzeichen anhand der Realität lernen, den Weg zu abstrakten Einsichten und Gedanken und Theorien quasi experimentell zu finden, indem sie erst an der Realität wiederholt scheitern, wie der sprichwörtliche Widder, der so oft wieder in alle Hindernisse kopfveran hineinrennt, dass man Absicht dahinter vermuten könnte.

Die Feuerzeichen – Widder

Aristoteles hatte die Elemente auch in einem Kreis angeordnet—Erde zu Feuer zu Luft zu Wasser und dann wieder zu Erde—und in diesem Kreis ist der Widder unter der Feuerzeichen, da er ja aus viel Erde besteht, vom Element Wasser noch am Weitesten entfernt, in seiner Laufrichtung im Leben, für ihn ist Mitgefühl (also Wasser) für seine Mitmenschen zu lernen zumindest erst mal noch kaum ein Thema, aber es wird von ihm durchaus erwartet, dass er es doch ein klein wenig schon noch lernt in seinem Leben. Beim Löwen ist es schon viel mehr erwartet, auch aus der Vorstellung von einem guten König für das Volk heraus und erst recht beim Schützen.

Allerdings ist umgekehrt gesehen der Widder noch sehr nahe vom Wasser, es ist einfach "hinter" im. Das würde zum Beispiel in der Mythologie zu Jason passen, dem die Zauberin Medea am Anfang sehr weit hilft, und er sie auch heiratet und Kinder mit ihr hat, bis er das dann vergisst und sie betrügt.

Oder wo der noch junge Jason eine alte Frau über einen Fluss trug und dabei eine Sandale verlor. Die alte Frau war die verkleidete Göttin Hera und der Fluss symbolisiert von den Elementen natürlich das Wasser, das er ja dann hinter sich liess. Aber der Fluss ist auch symbolisch wohin man die Toten hinübertrug, also eine symbolische Wiedergeburt, die man durchaus auch als den Übergang von Fischen zum Widder, also zum neuen astrologischen Jahr sehen könnte.

Um ein junges Feuer wie den Widder zum Brennen zu bringen, braucht es erst mal sehr viel Umsicht, man muss es vor Wind schützen und doch für etwas Luft sorgen damit es anzieht. Dazu würde die Feinheit der Fische und die darin enthaltene Weisheit aus dem ganzen Sternkreis sehr gut passen. Und nicht zuletzt, in meinem Modell würden die Fische aus vorwiegend noch viel Luft bestehen, ähnlich wie der Schütze, wie ich noch ausführen werde.

Da trifft sich der Mythos mit Jason und Medea wieder; sie passt symbolisch sicher recht gut zu den Fischen, nicht zuletzt in ihrer quasi masslosen Rache an Jason, wobei sie sogar ihre eigenen Kinder nicht verschonte.

Liz Greene schreibt in *The Astrology of Fate* zu Jason noch einiges mehr, und auch noch zu einigen anderen Themen zum Widder. Zum Beispiel thematisiert sie den Kampf gegen den Vater sehr stark beim Widder. Ich weiss nicht so recht, ob sie da nicht vielleicht doch etwas übertreibt, aber die Aussage, dass es im Himmel eben dann nur Platz für einen Gott (Zeus/Jupiter/Jahwe) hat, würde eben schon auch passen, also wäre es nötig, um nach oben in den Himmel zu kommen, auch andere von dort zu verdrängen. Andererseits passt so ein harter Ausschluss eher zum Element Erde wie zum Element Luft.

Die Feuerzeichen – Löwe

Doch der Löwe ist eine Stufe in einem Prozess, wie Jung vorschlägt; und es ist dieser Prozess oder dieses Muster, welches uns in die Sphäre des 'Schicksals' des Löwen bringt. Es scheint [...], dass

eine alchemistische Wandlung vollführt werden muss. Dem Löwen ist es nicht gestattet in seiner tierischen Form zu bleiben, sondern er muss etwas Anderem weichen.

— Liz Greene, *The Astrology of Fate* (Weiser 1984), im Kapitel über den Löwen

Das passt natürlich sehr gut zum Modell, es beschreibt wiederum eine Wandlung. Der Körper eines Menschen ist eher seine tierische Seite, sein Geist eher seine menschliche oder sogar göttliche Seite, da eben Gedanken weitergegeben werden können und so eine gewisse Unsterblichkeit haben und Unsterblichkeit ist eben auch eine wesentliche Eigenschaft von Göttern. Beim Löwen als dem König der Tiere ist das Thema sehr stark: Er muss seine tierischen Instinkte überwinden um ein guter und gerechter Herrscher sein zu können.

Damit verbunden ist auch das Thema der *Wunde*, das Liz Greene besonders beim Löwen und beim Schützen in *The Astrology of Fate* betont. Bei der Gralsage ist der Gralskönig an der unteren Körperhälfte verwundet und somit nicht mehr zeugungsfähig, was natürlich auch wieder zum Bild passt; mit zunehmendem Alter ist der Körper nicht mehr fähig Nachwuchs zu zeugen. Einfach dort bei Liz Greene nachlesen für noch mehr Details und Einsichten.

Der Löwe ist im Herzen ein religiöses Zeichen, im ursprünglichen Sinn des Wortes: Wiederverbinden. Es ist das Geheimnis seines intensiven Bedürfnisses etwas zu schaffen was seine essentielle Substanz spiegelt – sei es eine Firma, ein Buch, ein Gemälde, eine politische Bewegung, eine Fluggesellschaft, ein wissenschaftliches Resultat, ein Imperium, eine Photographie.

— Liz Greene, *Star Signs for Lovers* (Stein and Day 1984), im Kapitel über den Löwen

In *The Astrology of Fate* relativiert sie diese Aussage übrigens, ich vermute zu recht, wie folgt, argumentiert aus der elementaren Wandlung heraus.

Ein Buch zum Beispiel, ist ein Mix aus Erde (man kann es anfassen) und Luft (der sprachliche Inhalt), also auch wenn es vielleicht den Löwen in der Mitte der Umwandlung spiegelt, ganz seinen Zielen gerecht wird es nicht, denn die sind am Ende eher noch immateriellerer Natur als ein Buch oder ein Gemälde oder eine Firma. Auch hat es in Wiederverbinden eben auch via Glauben und so einen Bezug zum Wasser, der Löwe will und muss am Ende etwas fühlen bei dem was er tut, es muss in Beziehung stehen auch zu Dingen, die sich andere wünschen, von denen sie träumen, manchmal inklusive vom Löwen.

Die Feuerzeichen – Schütze

Der Zentaur Cheiron, einer der Zentauren, die in der Mythologie in den Himmel als das Sternbild Schütze erhoben wurden, war unsterblich, aber einmal bei der Jagd wurde er versehentlich von seinem guten Freund Herakles mit einem vergifteten Pfeil an der Hüfte getroffen, konnte aber nicht daran sterben da er unsterblich war, leidete von da an aber permanent unsterbliche Qualen.

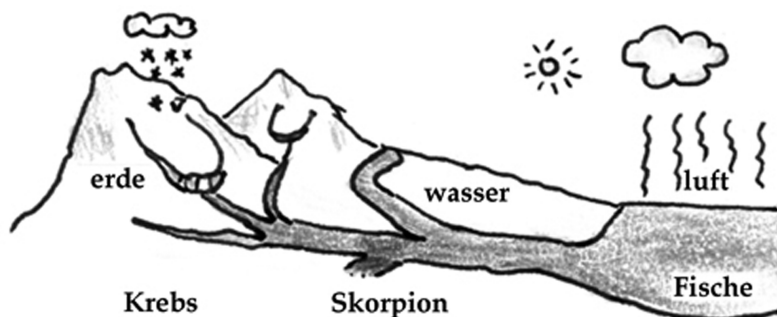
Cheiron hat eine untere Körperhälfte die tierisch ist, von einem Pferd, es ist also symbolisch wieder völlig passend zum Modell, dass er dort ('Erde') vom Pfeil getroffen wurde und nicht zum Beispiel am Kopf ('Luft', da mit dem

Kopf gedacht wird). Seine Wunde ermöglicht es ihm erst wirklich Mitgefühl zu lernen, nicht mehr so sehr abgelenkt von tierischen Instinkten.

Am Ende opferte er sich, damit Prometheus die Unsterblichkeit erlangte, welcher von den Göttern das Feuer gestohlen hatte um den Menschen so mehr Erkenntnis (Luft) zu bringen. Also wieder das gleiche Thema: Die Menschen unten auf der Erde bekommen Feuer und dadurch Erkenntnis (Luft)—der Zyklus der Wandlung der Elemente bei den Feuerzeichen—und am Ende wird er vervollständigt zur Unsterblichkeit, wie bei Apuleius mit dem Becher Wasser aus dem ewig kreisenden Fluss Styx, indem Cheiron sich in seiner Weisheit opfert.

Die Wasserzeichen

Die Wandlung der Wasserzeichen ist sehr ähnlich wie bei den Feuerzeichen, wieder beginnt sie mit Erde und endet mit Luft, nur diesmal verwandelt das Wasser die zwei Elemente, und das Element, das fehlt, ist diesmal umgekehrt das Feuer.



Es gibt hier vielleicht zwei anschauliche Bilder dazu. Das elementarste ist Wasser in seinen drei Aggregatzuständen Eis, Wasser und Gas/Dampf. Also ein Eisblock, der langsam schmilzt und dann verdunstet. Ein anderes ist das Leben von einem Fluss, von einer Quelle in den Bergen, vielleicht ja aus einem Gletscher aus dem Eis hervor, zu einem Fluss der herunterfließt und immer wächst bis er schliesslich ins Meer fließt und dort mit der Kraft der Sonne (Feuer) wieder verdunstet um so den Zyklus wieder zu beginnen, wenn er als Regen oder Schnee wieder zum Berg zurückkehrt.

Der Krebs ist das erste Wasserzeichen, mit seiner irdischen harten Schale (Erde), der Skorpion als das zweite Wasserzeichen ist schon flexibler—'flüssig' wie Wasser—aber grenzt sich doch durchaus von Fall zu Fall noch ab, und die Fische als das dritte Wasserzeichen sind dann schon kaum mehr zu fassen, die Grenzen verschwimmen da bis zum Gas (Luft).

Oder wenn man es für einen Fluss betrachtet: Eine Quelle hat sich noch nicht mit anderen Flüssen vermischt, ihr Wasser scheint ihr einheitlich, beim Zusammenfließen (Skorpion) von Flüssen kommen dann symbolisch verschiedenartige Einflüsse zusammen und müssen irgendwie verarbeitet werden, bis dann im Meer alles zusammenkommt und sich relativiert (Fische). Daraus entsteht durchaus wieder Erkenntnis (Luft): Aus der Erfahrung mit all den Vermischungen mit den anderen Flüssen lernt der Fluss, dass es ganz verschiedene Wege gibt, die Welt zu sehen, sowie auch schliesslich die Erkenntnis, dass Grösse relativ ist, denn auch wenn ein Fluss gegen alle anderen Flüsse gewinnt indem er der Grössere ist und so den Namen des Flusses behaupten kann, gegenüber dem Meer ist er dann schliesslich sowieso nur noch klein.

Da hilft am Ende nur noch die Flucht in die Phantasie (Feuer), bzw. es ist wohl nicht fair da von Flucht zu sprechen, denn einerseits ist es ein Kreislauf, andererseits sind eben Fische das letzte Sternzeichen, der Körper dem Tode quasi symbolisch irgendwie schon nahe, da bleibt eben nur noch die Phantasie, und die kann dann durchaus wohl auch Berge bewegen und dazu mit sanften Luftstößen vielleicht einen Widder-Helden wie Jason sanft steuern?

Die Wasserzeichen – Krebs

Die zweite Aufgabe der Psyche bei Apuleius bestand darin, von wilden Widdern etwas Vlies zu beschaffen. Diese Widder mit giftigen Zähnen grast an einem Fluss, also eine recht ähnliche Szenerie wie beim Fluss Styx in der dritten Aufgabe. Nur lag diesmal die Lösung nicht in bildlicher Vorstellung, sondern war eher weiblicher Natur, wie für ein weibliches Element wie Wasser zu erwarten, lag mehr in der Erfahrung und der Anpassung an natürliche Zyklen, oder anders gesagt an Einfühlung in die ganze Situation. Anstatt es zu versuchen, als die Widder wach und wild waren, wartete Psyche einfach bis die Widder schliefen und nahm auch nur Vlies, das die Widder mit ihrer eigenen feurigen Kraft an dornigen Büschen abgestreift hatten. So eroberte Psyche symbolisch ein Stück Feuer im Form des Vlieses.

Ähnlich wie beim Widder ist es auch für das erste Wasserzeichen, den Krebs noch nicht so wichtig das zu lernen, er bewegt sich eher noch in seinen eigenen Zyklen und eckt dadurch dann auch eher an.

Liz Greene assoziiert in *The Astrology of Fate* einen der bekanntesten Helden, Herakles, mit dem Krebs, da die Geschichte wie der Krebs in den Himmel kam mit einer Aufgabe von Herakles zusammenhängt, nämlich, dass der Krebs Herakles beim Kampf gegen die Hydra in den Sümpfen in den Fuss zwickte und Herakles den Krebs daraufhin zertrat, aber Hera den Krebs als Dank dafür in den Himmel hob.

Darin sieht man ein wichtiges Thema zum Krebs: Das Wasser einer Quelle ist dasselbe wie das Wasser des Meeres, der Krebs enthält selber schon sehr viele verschiedene Strömungen von Wasser, die er nicht versteht und nur schwer bändigen kann. In dem Sinn sind der Krebs, Herakles, Hera, die Hydra und die Sümpfe alles Aspekte ein und desselben Krebses, die sich teilweise gegenseitig bekämpfen und belohnen. Das Resultat scheint da oft erst mal sinnlos, andererseits lernt der Krebs eben dadurch, er gewinnt an Erfahrung und so eine Geschichte wie bei Herakles ist ja auch voll von Phantasie (Feuer), sonst würde ich eine so alte Geschichte hier ja kaum mehr erzählen.

Es ist eben mit Wasser etwas schwieriger diese Umwandlungen der Elemente rational in Worten zu beschreiben wie beim Feuer. Oder zum Beispiel in den USA (Sonne im Krebs), da ist es oft sehr schwer vorherzusagen wer der nächste Präsident wird, und doch ist das Resultat von all den komplexen, teilweise auch sehr seltsamen Kräften in den USA am Ende kreativ und oft sehr bildhaft positiv. (Natürlich kann man die USA nicht nur auf Krebs reduzieren, da spielt noch viel mehr mit, und doch, was ich gerade schrieb, beschreibt eben doch schon etwas Wesentliches sehr schön—was aus den USA hinaus in die Welt kommt, sind eben oft recht besondere Dinge, die durchaus an Feuer erinnern.)

Die Wasserzeichen – Skorpion

Die Zeit der Herbstfluten war gekommen, und hunderte von wilden Bächen ergossen sich in den großen Gelben Fluss. Seine Wasser schwollen und schwellen, so dass man von einem Ufer zum anderen nicht mehr den Ochsen vom Pferd unterscheiden konnte. Der Gott des Gelben Flusses freute sich; er hatte das stolze Gefühl, dass nichts auf der Welt sei, das ihm nicht zu Gebote stand. Er ließ sich auf den herrlichen Fluten hinab treiben und kam so zum offenen Meer. Dort wandte er sich gen Osten und blickte in die Ferne. Aber so weit sein Auge reichte, konnte er doch kein Ende des Wassers sehen.

— Dschuang Dsi, *Das wahre Buch vom südlichen Blütenland*, Kapitel Herbstfluten (übersetzt von Richard Wilhelm)

Das schrieb der taoistische Philosoph Dschuang Dsi um etwa 300 vor Christus in China, aber es passt hier gut dazu, auch da der Skorpion ja im westlichen Sternkreis in der Mitte vom Herbst ist.

Der Fluss spricht dann im Folgenden mit den Meeresgott und lernt von ihm was relativ ist. Während seiner ganzen Reise hinab war er einzig damit beschäftigt gewesen, zu wachsen und damit seine scheinbare Macht wachsen zu sehen, und versäumte es das Erlebte zu reflektieren, um daraus zu lernen und auch um sich etwas vorzustellen, wie eben, dass es Dinge geben könnte, die noch viel grösser sind wie er selbst und dass sein Streben vielleicht gar nicht so wichtig und unbedingt notwendig war. Auch als kleinerer Fluss wäre er in demselben Meer gelandet.

Wie auch beim Krebs schreibt Liz Greene in *The Astrology of Fate* auch beim Skorpion vom Kampf mit der Mutter. Das Fliessen ins Meer kann man durchaus auch in dem Sinn als eine Befreiung von der Mutter sehen, bzw. symbolisch geschieht dies eben vielleicht eher durch Erkenntnis und Vorstellung davon was noch ist und sein könnte und was wirklich wichtig ist im Leben.

Aber umgekehrt kann natürlich solche Einsicht auch dazu dienen, die eigene Macht noch auszudehnen. Gerade bei den Wasserzeichen zeigt sich, dass ein einfaches Modell, wie hier mit den Elementen, die Komplexität der Sternzeichen durchaus nicht zerstört, es bleiben am Ende die gleichen Fragen, Themen und Komplexe, aber doch ist jetzt einiges doch strukturierter, mehr aus einem Guss, auch wenn dieser Guss wiederum viele verschiedene Ströme hervorbringen kann, also insgesamt dann den Reichtum der Sternzeichen am Ende eher noch erhöht als ihn zu reduzieren.

Die Wasserzeichen – Fische

Wenn ich die Fische verstehen würde. Aber trotzdem ein wenig etwas.

Eines der ersten Computerprogramme, das unter dem Titel *künstliche Intelligenz* geschrieben wurde, hiess ELIZA und war ein ganz einfach gestricktes Programm, das einfach nur sein menschliches Gegenüber spiegelte. Erzählte jemand (eingetippt auf einer Tastatur) etwas von seiner Mutter, bat ELIZA dann zum Beispiel darum, etwas mehr über die Mutter oder allgemein die Familie zu erzählen. ELIZA leitete einfach immer eine Frage aus dem Gesagten ab, und das kam oft als sehr mitfühlend an auf der Gegenseite.

Nur, was hat das jetzt mit den Elementen zu tun? Na ja, es ist erst mal reines abstraktes lufthaftes Spiegeln von empfangenen Sätzen. Die Phantasie (Feuer) war da eher auf der Gegenseite, die sich dann etwas darunter vorstellte, und daraufhin wohl noch Interessanteres schrieb als ohne Nachfrage. So schuf etwas fische-artiges wie ELIZA etwas, das mit Feuer zu tun hatte in Anderen, ohne selber gross eine Vorstellungskraft zu erschaffen.

Vielleicht ist das ja generell so; das Manipulieren das Skorpion nachgesagt wird um andere dazu zu bringen etwas für ihn zu tun, vielleicht endet das bei den Fischen dabei, dass sie andere dazu bringen, sich viel zu den Fischen vorzustellen, also indem die Fische ein Geheimnis um sich machen, bringen sie andere dazu sich viel vorzustellen, wovon die Fische wiederum seelisch leben?

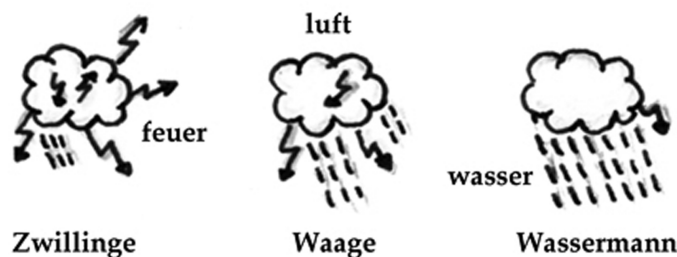
Interessant, als ich diesen Abschnitt zu den Fischen zu schreiben begann, wusste ich das noch nicht, das elementare Modell hat sich jetzt also sogar derart bewiesen, dass es mir "davonlief" und etwas schuf, das ich selbst nicht erwartete, also so auch beweist, dass das Modell trotz seiner einfachen Struktur doch sehr reichhaltig ist.

Also nochmals vielleicht etwas anders gesagt: Fische mögen es ein Geheimnis um sich zu machen, da sie es mögen, sich in all den Vorstellungen der Anderen zu sonnen (Feuer), sie schaffen sich so recht abstrakt wie ELIZA (Luft) das vierte Element Feuer, das ihnen sonst wie allen Wasserzeichen fehlt.

Und beim Krebs ist es wohl auch etwas ähnlich wie vorher beim Widder, im Krebs drin hat es wohl auch schon viel Feuer, was vielleicht all die impulsiven und auch oft gegensätzlichen Strömungen noch etwas besser erklärt.

Die Luftzeichen

Bei den Luftzeichen (und nachher auch bei den Erdzeichen) ist die Umwandlung etwas anders gestaltet.



Und zwar beginnt die Umwandlung hier mit Feuer und endet mit Wasser. In der Jugend quasi viel heisse Wildheit (Feuer), die dann durch Nachdenken und Lernen im hohen Alter zu einem eher gemütlichen Plätschern (Wasser) wird.

Ein gutes Bild ist ein Gewitter oder eine Wolke. Ein Gewitter beginnt oft erst mal mit viel Donner und Blitzen, die man schon von weit weg hört, und etwas Regen, dann folgt oft eine intensive Phase mit viel Regen und viel Donner und Blitzen, bis dann das Gewitter meist fast mit nur noch Regen endet.

Etwas abstrakter formuliert, ist der Fokus bei den Luftzeichen erst viel auf etwas Visuellem (Feuer), darauf die Welt von allen möglichen Winkeln zu betrachten, woraus dann im Inneren durch Vergleichen und Abstrahieren ein Modell der Welt entsteht, zum Beispiel die 6 Seiten eines Würfels werden im Kopf zu einem Objekt "Würfel" verschmolzen. Also aus 6 oder mehr Bildern (Feuer) eines Würfels von verschiedenen Seiten entsteht durch Nachdenken (Luft) ein

abstraktes Modell eines Würfels mit Eigenschaften wie 6 Seitenflächen, 8 Ecken, mehreren Symmetrieachsen und noch anderen abstrakten Eigenschaften.

Analog passiert das auch mit allen anderen sichtbaren Phänomenen (Feuer) auf der Welt, auch das wird im Prinzip—etwas schlampig formuliert—im Kopf zu einem “Würfel” mit abertausenden von Seiten.

Und die Luftzeichen verlieben sich dann eben oft auch in diese abstrakten Symmetrien, allen voran das mittlere Luftzeichen, die Waage, die von der Venus, der Göttin der Liebe und der Schönheit, beherrscht wird. So entsteht jedenfalls aus der Vernunft (Luft) Liebe und somit das Element Wasser.

Und etwas Weiteres, auch eher etwas Abstraktes, entsteht dabei ebenfalls: *Transparenz*. Die 6 oder mehr Bilder von einem Würfel von aussen betrachtet sind undurchsichtig, man sieht immer jeweils nur ein Bild, dann wieder das Andere, aber nie die Zusammenhänge. Aber mit einem Modell des Würfels im Kopf, wird dieser quasi durchsichtig, wie das Element Wasser, es wird möglich, seine innere Struktur wahrzunehmen.

Ich hoffe das war jetzt nicht zu abstrakt auf einmal, auch wenn es hier eben um die Luftzeichen geht, die oft genau dort beheimatet sind.

Die Luftzeichen – Zwillinge

Die Flammen eines Feuers sind recht unberechenbar, mal schlängeln sie sich hierhin, mal dorthin. So fällt auch das Licht und das Auge des Beobachters (Feuer) mal da- und mal dorthin. Davon haben die Zwillinge, als das erste Luftzeichen, sehr viel, immer im Sprung, schwer vorherzuberechnen, sehr interessiert daran etwas zu lernen, sehr neugierig und auch flexibel.

Aber woher dann auch das Thema von hell und dunkel, von gutem und bösem Zwilling, wie auch bei Liz Greene in *The Astrology of Fate*, sieht man das auch irgendwie im elementaren Modell?

Um Dinge zu verschmelzen, muss man auch scheinbare Gegensätze wie hell/dunkel, gut/böse oder wahr/falsch abstrakt vereinigen können. Ganz generell beruht ja Logik auf wahr/falsch oder im Computer auf Null/Eins.

Bei den Zwillingen, als das erste Luftzeichen, bleiben diese Gegensätze eben oft einfach nebeneinander bestehen, es wird jeweils in einem Moment, wie wenn man eine Münze mal von der einen, mal von der anderen Seite anschaut, nur eine Seite gesehen, und im nächsten Moment dann vielleicht die Andere.

Bei der Waage sind die Gegensätze dann schon recht gut in der Waage und schliesslich beim Wassermann dann schon oft weitgehend vereinigt, was allerdings oft auch nicht geht ohne gewisse Dinge zu verdrängen, aber dazu später beim Wassermann.

Die Luftzeichen – Waage

Beim Parisurteil, das Liz Greene in *The Astrology of Fate* mit der Waage assoziiert, fragen drei Göttinnen einen Menschen, Paris, um sein Urteil wer die schönste Göttin sei. Es sind Hera, Athene und Aphrodite (Venus). Und Paris wählt am Ende die Liebe bzw. die Schönheit, das Angebot der Aphrodite, die schönste Frau der Welt, Helena von Troja, zur Frau zu bekommen, was dann auch den trojanischen Krieg auslöst.

Da zeigt sich natürlich wieder die Liebe, das Element Wasser, das aus den abstrakten Betrachtungen der Welt erwächst, sowohl bei Paris wie auch in der

Tatsache, dass die Göttinnen seinem Urteil als Sterblichen so viel Bedeutung beimessen. Und dennoch scheitert Paris dann erst mal an der Realität (Erde), dem Element das in der Umwandlung der Luftzeichen fehlt, die sich seinen abstrakten Idealen (Luft) nicht anpassen wollte.

Und doch ist die Realisierung (Erde) eines Utopias, einer Idee für die Zukunft, am Ende das, was sich Luftzeichen wünschen und umsetzen wollen, mindestens die zwei späteren Luftzeichen, Waage und Wassermann.

Die vierte Aufgabe der Psyche bei Apuleius war die Komplexeste: Ein wenig Schönheitssalbe von der Unterweltgöttin Proserpina aus dem Hades zu holen. Psyche gelingt dies nur, indem sie eben gerade kein Mitgefühl mit Individuen zeigt, denen sie in der Unterwelt begegnet. Zum Beispiel darf sie einem Bettler kein Stück Brot geben, denn sie braucht beide Stücke um den Hund Cerberus beim Hin- und beim Rückweg abzulenken.

Das zeigt wohl, dass bei der Waage die Liebe zu den Menschen schon sehr abstrakt ist, es geht weniger um Einzelschicksale wie um das grosse Ganze, darum einen Plan zu verwirklichen (Erde).

Aber wie genau hängt die vierte Aufgabe der Psyche jetzt mit den Elementen zusammen? Nun ja, für den Plan war erst mal eine genaue Kenntnis der Welt notwendig, inklusive der Umstände in der Unterwelt, also das Element Feuer, auch von den Zwillingen her, die ja vom Götterboten Hermes/Merkur beherrscht werden, der auch in die Unterwelt kommt bei seinen Botengängen und dabei alles sah und sich merkte. Dann brauchte es eben eine gedankliche Leistung um vor auszuplanen wie viel man für was brauchte und was man tun durfte und was nicht, also das Element Luft. Und nicht zuletzt eine universelle Liebe um den individuellen Versuchungen zu widerstehen (Wasser), und auch Wasserzeichen können sehr kalt sein wenn es sein muss, und Wasser ist ja ein kaltes Element. Schliesslich der Gewinn, die Salbe, war am Ende etwas materielles (Erde), und auch im Bezug zur Venus, da eine Schönheitssalbe.

Die Luftzeichen – Wassermann

Beim Wassermann, dem dritten Luftzeichen, sind die Gegensätze schon sehr stark verschmolzen, was rein logisch gesehen gar nicht möglich ist, ausser gewisse Ungereimtheiten werden ins Umbewusste verdrängt, wie der Herrscher des Wassermannes, Uranus, es in der Mythologie mit einigen Titanen tat, die ihm nicht passten und daher in den Tartaros verbannt wurden.

Ein ganz kleines Beispiel, wie Logik immer Widersprüche enthält, zumindest sobald man die Trennung von Subject und Objekt aufbricht: Der Satz "dieser Satz hat 5 Worte" und der Satz "dieser Satz hat nicht 5 Worte" sind beide wahr und doch die logischen Gegensätze voneinander. Also wenn der erste Satz wahr ist, müsste doch normalerweise sein Gegenteil falsch sein, ist es hier aber nicht, also ein logisches Paradox.

Andererseits ist es eben gerade diese Konsequenz des Vereinheitlichens trotz der gewissen Verdrängung, die gewissen Fortschritt erst möglich macht, gewisse Dinge sollten am Ende eben doch realisiert werden, wenn die Vorteile klar überwiegen. Auch gibt es von den Zwillingen über die Waage zum Wassermann auch einen Übergang weg vom Lernen zum Lehren, dazu das Gelernte weiterzugeben, was ja meist durchaus Sinn macht.

In *The Astrology of Fate* erwähnt Liz Greene auch Prometheus im Zusammenhang mit dem Wassermann. Nun heisst Prometheus, so in etwa "Vorge-

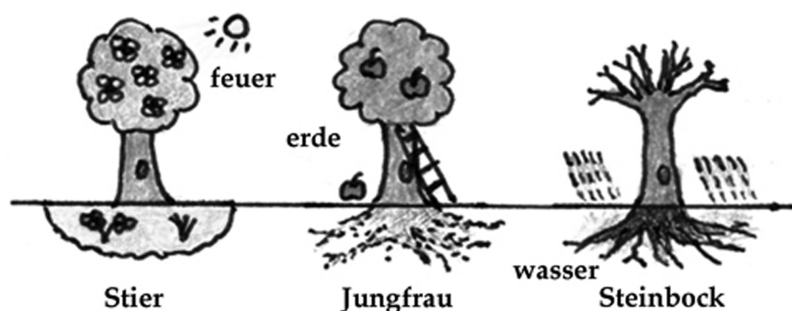
danke" und sein Bruder Epimetheus "Nachgedanke", also Prometheus denkt zuerst und handelt danach, Epimetheus tut das umgekehrt. Da spiegelt sich das Dilemma der Luftzeichen, denn sie denken ja im Prinzip immer zuerst und das hindert sie oft daran etwas zu realisieren, da es immer Dinge gibt, die gegen etwas sprechen.

Im Mythos ist es aber dann eben genau Epimetheus, der dann über Pandora, die er zur Frau nimmt, die Dinge doch ins Rollen bringt. Da spielte wohl dann Pandora als Geliebte (Wasser) die Vermittlerrolle, die von Luft via Wasser zur Erde, also zur Realisierung führte.

Das Einzige, was in Pandoras Schachtel blieb nachdem sie geöffnet wurde, war ja die Hoffnung. Wo ich das jetzt symbolisch hintun würde, verrate ich hier nicht, ich muss ja nicht alles Einordnen, etwas Hoffnung muss ja auch da noch bleiben. . .

Die Erdzeichen

Auch bei den Erdzeichen ist der Übergang von Feuer zu Wasser, diesmal via Erde, und das fehlende Element ist umgekehrt die Luft.



Das einfachste Bild ist hier wohl ein Baum.

Der benötigt zwei Dinge zum Wachsen: Licht (Feuer) und Wasser, plus Nährstoffe aus der Erde, aufgelöst im Wasser. (Das ist jetzt nicht ganz vollständig, wobei ich nicht weiss ob das in der Antike bekannt war, denn ein Baum nimmt auch Kohlendioxid über die Blätter auf, würde also so gesehen auch das Element Luft benötigen, aber ich klammere das im Folgenden mal aus.)

Die erste Aufgabe der Psyche bei Apuleius war einen Haufen verschiedener Körner, den Venus zuvor kurz zusammengeschüttet hatte, bis zum Abend zu sortieren. Zuerst verzweifelte Psyche einfach nur, wie bei jeder ihrer Aufgaben, aber dann kamen Ameisen und halfen ihr dabei, die Körner eins nach dem anderen auf eigene Haufen zu tragen.

Das Resultat der Arbeit war also Ordnung (Luft), eine abstrakte Struktur die aus der Wandlung entstand, das fehlende Element in der Wandlung der Erdzeichen. Ein ehemaliger Schulkollege, der Steinbock ist, also das dritte Erdzeichen, erzählte mir mal von einer Theorie, die er sich ausgedacht hatte, nach der Bewusstsein (also in etwa 'Luft') einfach das Resultat von Struktur (Ordnung) sein könnte, dass zum Beispiel, wenn man Stühle herumschiebt, schon allein dadurch im Prinzip Bewusstsein entstehen könnte. Ich bin nicht sicher ob das so ganz stimmt, auch wegen der Quantenmechanik, aber zu den Erzeichen passen würde es sicher und vielleicht ist es sogar wirklich so.

Die Erdzeichen – Stier

Als das erste Erdzeichen, ist beim Stier noch das Feuer wichtiger als das Wasser, und auch die Distanz zur Ordnung noch weit voraus bzw. wiederum eher unbewusst hinter ihm. Aber erst mal geht es mehr um die Schönheit der Dinge, wie bei einem Baum oder generell der Natur im Frühling, wo alles blüht und wächst und man es genießen kann und oft auch sollte.

König Minos erhielt von Poseidon, dem Gott des Meeres, einen heiligen Stier um sich so gegen seine Brüder um den Thron von Kreta behaupten zu können, aber er betrog den Gott später als er König wurde, indem er einen anderen Stier opfern liess und nicht den heiligen Stier. Poseidon rächte sich, indem er in Minos' Frau Parsiphaë die sexuelle Lust nach einem Stier weckte. Daedalus baute ihr eine Kuh aus Holz worin sie sich verbergen konnte und so wurde sie Mutter vom Minotaurus, dem Monster mit Stierkopf und Menschenkörper, das sich im Labyrinth versteckte und Menschenopfer frass.

Minos scheiterte einerseits daran, dass er den äusseren Schein (Licht, Feuer) nutzen wollte um den Gott des Meeres (Wasser) zu überlisten, andererseits war es auch einfach das Tier im Stier, die sexuelle Lust, die man sowohl mit Feuer wie auch mit Wasser in Beziehung bringen kann, bzw. den Impuls dazu eher mit Feuer, die Konsequenz, die Kinder, hingegen eher mit Wasser, da schicksalhafter. Der Minotaurus kam aber irgendwie falsch herum zur Welt, er schuf keine Ordnung (Luft) sondern blieb im Labyrinth, in Unordnung gefangen und gerade sein Kopf, der am Ehesten für Vernunft (Luft) stehen würde, war tierisch geblieben.

Ähnlich wie bei Herakles im Kampf mit Hydra, Hera, Krebs und Sumpf, ist es hier aber auch wieder der ganze Mythos, der den Stier spiegelt, also auch hier gehört der Held Theseus, der den Minotaurus besiegte dazu. Und nicht zuletzt gehört da auch Ariadne dazu, die Theseus den Trick mit dem Faden verriet und ihm den Faden gab, so dass Theseus etwas Ordnung (Luft) in das Labyrinth bringen konnte, und sie tat das wohl nicht zuletzt aus Liebe (Wasser).

Erdzeichen nehmen es oft nicht so genau mit der Wahrheit, beim Stier durchaus auch aus einem Harmoniebedürfnis heraus, um andere zum Beispiel nicht eifersüchtig zu machen auf ihren Besitz (Erde).

Die Erdzeichen – Jungfrau

Gegen Ende Sommer, wo das zweite Erdzeichen, die Jungfrau ist, sind in der Natur viele Früchte und andere Dinge reif zum Pflücken. Wie bei Psyche in der Aufgabe wird da oft einfach etwas zum Einsammeln oder Pflücken und dann Einsortieren "hingeworfen", das lässt sich dann nur wenig steuern, wenn etwas reif ist, muss es einfach dann geerntet werden, nicht früher oder später.

Das ist dann Schicksal, das Element Wasser, wohin sich die Jungfrau mehr und mehr entwickelt. Aber dazwischen gibt es auch immer wieder Phasen wo es gerade nichts zu tun gibt, wo man noch sonnig faulenzten und die Schönheit der Dinge genießen kann (Feuer). Auch gibt es gewisse Früchte der Natur, die sich da nicht unmittelbar konservieren lassen, die verschenkt man dann besser oder lädt sich dazu Gäste ein und genießt es gemeinsam.

Aber wieder zu etwas aus der Mythologie, zu Persephone. Als junge Frau spazierte sie herum und als sie neugierig nach unten schaute zu gewissen Blumen, da tat sich die Erde auf, der Unterweltgott Hades kam mit seinem Wagen

hervor und entführte sie in die Unterwelt, wo er sie zu seiner Frau und zur Herrscherin der Unterwelt, Proserpina, machte.

Die Jungfrau wurde eben in der Wandlung der Elemente Feuer-Erde-Wasser-Luft neugierig, wollte mehr als nur den Schein der schönen Natur sehen, sondern als sie nach unten schaute, also weg von der Sonne (Feuer) im Himmel zur Erde hin (wohin auch das Wasser fließt) um zu verstehen wie und wieso die Blumen wachsen und was für welche es gibt, da wurde sie schicksalhaft gefangen, verliebte sich eben analog wie auch bei den Luftzeichen in etwas, das ihr erst mal schrecklich erschien, wie vielleicht auch Sexualität einer Jungfrau, bei aller Faszination, die eben auch darin liegt.

Die Erdzeichen – Steinbock

Und am Schluss als Unterweltkönigin Proserpina, strukturierte sie natürlich auch viele Dinge. Das spiegelt auch schon einen Baum im Winter, wie beim dritten Erdzeichen, dem Steinbock, der im Winter mit kargen leeren Ästen dasteht, nur im Verborgenen durch seine Wurzeln noch versorgt wird mit Wasser und Nährstoffen, also daher viel mehr Wasser als Feuer erhält. Auch verschwindet sonst vieles in der Natur im Winter unter dem Boden, auch Tiere, die einen Winterschlaf oder etwas Ähnliches halten.

Auch so kann man die Entführung der Persephone verstehen, die ja auch im Mythos dann doch wieder einen Drittel oder die Hälfte des Jahres auf der Oberfläche verbringen durfte, auch im Einklang damit, dass eben bei der Jungfrau sowohl Feuer wie Wasser ähnlich stark vorhanden sind, wenn auch der Weg klar zum Wasser und zur Luft hin geht.

Die Wurzeln und kargen Äste eines Baums im Winter spiegeln den Steinbock, da kommt Ordnung ohne irgendwelche Verzierungen vor der Schönheit. Und doch ist das wiederum auch eine Quelle von Lust, auch für den Steinbock, aus *Triebumkehr* heraus, wie Freud das nannte, also Lust daraus ziehen aus Dingen, die man tun möchte, aber dann doch nicht tut, gerade beim ältesten Erdzeichen einfach auch aus Einschränkungen, die im Alter entstehen heraus, wo der eigene Körper irgendwann mal zu einer Art Käfig wird, der gefangen hält.

Liz Greene beschreibt in *The Astrology of Fate* einen Traum von einem Steinbock, wo er mit seiner Frau in einem Haus gefangen war, aber mit offenen Türen und Fenstern, und sie trotzdem da blieben. Das erinnert mich wieder sehr stark an die Idee mit den Stühlen herumschieben, das Haus mit offenen Türen und Fenstern symbolisiert wiederum eine Ordnung, geschaffen aus Erde aber doch sehr abstrakt, also Luft.

Damit belasse ich es jetzt mal zu den Sternzeichen als Beispielen. Das war jetzt natürlich wie schon angekündigt überhaupt gar nicht vollständig, das ganze Thema ist einfach zu reichhaltig, ich könnte fast zu jedem Satz bei Liz Greene und vielen andern Autoren zu den Sternzeichen ein paar Sätze sagen. Und auch bei allem was ich oben sagte, werden sicher viele Leserinnen und Leser eine leicht oder stark andere Meinung haben, und auch ich selbst spätestens in ein paar Tagen, nur hoffe ich, auch die anderen Meinungen würden eben doch oft mein elementares Modell als inneres *Skelett* der Sternzeichen eher bestätigen als widerlegen?

Jedenfalls hoffe ich, dass ich meine Idee insgesamt doch so einfach und einleuchtend herüberbringen konnte, dass jetzt viele Leserinnen und Leser sie bei Lust oder Bedarf selber anwenden können, bei sich, bei Geliebten und Freunden,

bei mondänen Themen, usw.

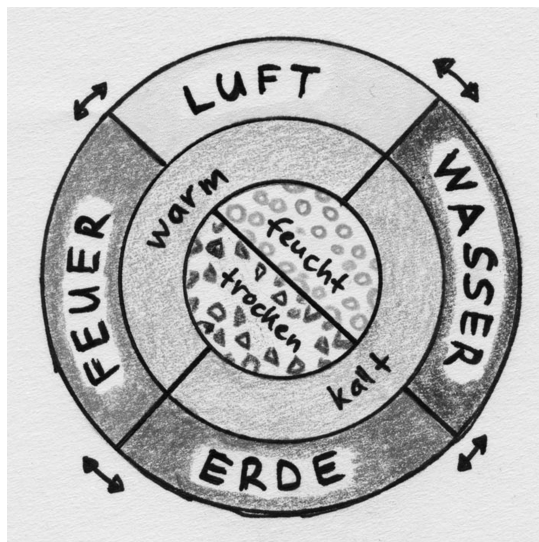
Es wäre schade, wenn diese Idee der Welt wieder verloren ginge.

Rückblick und Strukturen im Modell

Erst mal etwas zur Gesamtstruktur des Modells im Rückblick.

Bei Feuerzeichen und Wasserzeichen begann die Umwandlung mit Erde und endete mit Luft, bei Luftzeichen und Erdzeichen begann sie mit Feuer und endete mit Wasser. Also war der Beginn, Erde/Feuer, immer mit einem trockenen Element, das Ende, Luft/Wasser, immer mit einem feuchten Element, gemäss Aristoteles. Das würde schon zu einer allgemeinen Entwicklung im Leben passen, dass in der Jugend noch vieles als gegeben und klar erscheint, als fix, hart, unveränderlich, sich dann aber mit zunehmendem Alter zeigt, dass vieles eben doch flexibler ist, sich biegen lässt, fließt.

Der Kreis der Wandlungen der Elemente war im Modell immer der gleiche, immer wandelte sich zum Beispiel Erde in Feuer oder Wasser, nie direkt Erde in Luft. Auch das passt zur philosophischen Sicht von Aristoteles, denn er sah den Kreis so, dass sich bei einer Umwandlung der Elemente jeweils nur eine Eigenschaft der Elemente ändern konnte, also Erde, die trocken und kalt ist, konnte sich nur in feucht und kalt, also Wasser, umwandeln oder in trocken und warm, also Feuer, aber nie direkt in feucht und warm, also Luft, und analog mit den anderen drei Elementen.



Somit ist also mein elementares Modell der Wandlungen der Sternzeichen durchaus stark in bekannten philosophischen Traditionen verankert. Im Moment gibt es allerdings keinerlei mir bekannten Hinweise, dass mein *Modell* der Sternzeichen je den Menschen in der Vergangenheit bewusst gewesen wäre, was einerseits erstaunlich wäre, andererseits am Ende durchaus Astrologen einen stärkeren Stand gegenüber der Wissenschaft geben könnte. Da lässt sich ein Vorwurf der Scharlatanerie oder Illusion am Ende kaum mehr vertreten.

Übrigens, ich schrieb hier oft "mein Modell", was es von der Entdeckung her natürlich schon war, aber wachsen kann es nur, wenn es allen gehört und viele mitdenken und mitfühlen und sich Dinge dazu vorstellen und realisieren, nur dann kann es sich vielleicht auch mit der Zeit an so etwas wie eine ausgewogene

Sicht aller Eigenschaften der Sternzeichen annähern.

Anhang – Eine formale Sicht

Ich möchte doch noch kurz etwas Abstrakteres anhängen, zur Vollständigkeit, auch wenn das wohl vielen zu abstrakt werden könnte.

Auf meiner Website postuliere ich die Elemente abstrakter als zusammengesetzt durch innen/aussen und ruhen/sich bewegen. Erde ruht draussen, Feuer bewegt sich draussen, Luft ruht innen, Wasser bewegt sich innen. So ist der Übergang bei allen vier Elementen im Sternkreis immer von aussen her, also Erde oder Feuer, nach innen, also Luft oder Wasser.

Zum Beispiel wurde Teiresias, den Liz Greene in *The Astrology of Fate* mit der Waage assoziiert, von Hera mit Blindheit geschlagen, aus Wut über seine Aussage darüber, wer von Männern oder Frauen beim Sex mehr Lust empfindet. Aber Zeus schenkte ihm im Gegenzug die Gabe des "inneren Sehens". Das heisst, der Blick der Waage richtet sich von aussen wo das Licht, das Feuer, ist, nach innen (Luft und Wasser), wo sie dann abstraktere Einsichten (Luft) auch zu Liebe und Sexualität (Wasser) finden konnte, welche am Ende dann wieder draussen einen Zustand (Erde) nachhaltig verändern können.

Ich hoffe das war jetzt zumindest soweit verständlich, dass ersichtlich ist, dass sich das vielleicht eines Tages auch mathematisch formal anwenden liesse, teilweise jenseits von menschlichen Interpretationen, aber das ist im Moment immer noch Zukunftsmusik. . .

Quellen

Oft erwähnt hatte ich *The Astrology of Fate* von Liz Greene, Weiser 1984, das auch in einer recht guten deutschen Übersetzung als *Schicksal und Astrologie* erhältlich ist, sowie ebenfalls von ihr *Star Signs for Lovers*, Stein and Day 1980, das heute neu unter dem Titel *Astrology for Lovers* erhältlich ist, und hier gibt es auch eine (allerdings unvollständige) deutsche Übersetzung, *Sag mir dein Sternzeichen und ich sage dir wie du liebst*. Später hat sie leider kaum mehr etwas zu den Sternzeichen geschrieben, ausser indirekt via Planeten, was eben, finde ich zumindest, doch nicht den ganzen Reichtum der Sternzeichen erfassen kann, vor allem nicht den ganzen Reichtum, der eben gerade im Wandel der Sternzeichen und auch in ihren gegenseitigen Beziehungen liegt.

Apuleius' *Der Goldene Esel* empfehle ich auf deutsch in der Übersetzung von Carl Fischer, dtv/Artemis 1990, und auf englisch in der Übersetzung von Robert Graves *The Golden Ass* zu lesen, oder natürlich im lateinischen Original (was ich selbst leider nicht kann).

Und natürlich einfach aus eigenen geliebten Büchern und erlebten Ereignissen etwas raussuchen, das typisch für ein Sternzeichen zu sein scheint und es dann im elementaren Modell der Wandlung der Sternzeichen spiegeln. . .

Viel Spass dabei, es würde mich sehr, sehr freuen, wenn diese Sache sich einfach von selbst schön entwickeln würde!

PS: Dieser Artikel ist im Wesentlichen an nur zwei Tagen, am 26. und 27. Juli 2016, entstanden, allerdings nachdem ich während 15 Jahren immer mal wieder in Foren und so im Internet etwas zum Thema geschrieben hatte, also durchaus aus Vielem schöpfen konnte, wobei aber auch hier wieder ganz ungeplante Einsichten spontan entstanden. . .

This book presents the website exactphilosophy.net, as of 2016. Written by a Swiss physicist, it contains lots of beautiful novel ideas, inspired by nature and physics, by philosophy from ancient Greek and Chinese philosophers to Kant and later, as well as by astrology, the I Ching and more. . .

Please note that this book does not yet present these ideas in a way and format suitable for most readers. Instead, it addresses anyone with a mind free enough to think outside of some of the usual “boxes”, paired with imagination and also a more scientifically critical mind in the end, as implies the “exact” in exactphilosophy.

It is both the hope and the goal that this book will generate enough interest and research for more generally accessible publications to follow in the future.

In essence, first “elements” are tentatively defined from first principles, inspired mostly by Kant, then some correlations between these abstractly defined “elements” and the ancient Greek elements, as well as with the 8 trigrams of the Chinese I Ching, are revealed.

Finally, some applications are tentatively presented. Most prominently, a simple model of the 12 star signs of the (Western) zodiac in terms of transformations of the elements is revealed and explored in detail.

